

Informe Final

Mapeo General de Actores para los Vacíos de Conservación Cabo Blanco y Bahía Santa Elena

Julián García G

08/07/2013

Índice

1. Introducción.....	3
2. Metodología.....	5
3. Resultados.....	10
3.1. Vacío Cabo Blanco.....	10
3.1.1. Mercado.....	14
3.1.2. Conocimiento.....	16
3.1.3. Interés.....	17
3.1.4. Posición.....	19
3.1.5. Influencia.....	20
3.1.5.1. Influencia vs Importancia.....	23
3.1.6. Alianzas: relación entre actores.....	25
3.1.7. Planificación de la participación.....	27
3.1.8. Conclusiones	27
3.2. Vacío Bahía Santa Elena.....	29
3.2.1. Mercado.....	35
3.2.2. Conocimiento.....	36
3.2.3. Interés.....	37
3.2.4. Posición.....	40
3.2.5. Influencia.....	41
3.2.5.1. Influencia vs Importancia.....	44
3.2.6. Alianzas: relación entre actores.....	46
3.2.7. Planificación de la participación.....	48
3.2.8. Conclusiones	49
4. Recomendaciones generales para la atención de los vacíos.....	50
5. Literatura citada.....	53
ANEXOS.....	55

1. Introducción

Los vacíos de conservación son áreas de interés especial para la conservación de la diversidad terrestre y marina de Costa Rica. En el país a través del programa GRUAS II, se identificaron 35 áreas de interés por concentrar parte de los hábitats y ecosistemas característicos del área marina del país (objetos de conservación; SINAC, 2008).

En el Área de Conservación Tempisque (ACT), ubicada en las Provincias de Guanacaste y Puntarenas, en la ecoregión marina del Pacífico Norte, se han identificado 7 vacíos de conservación Punta Tambor, Curú-Islas Tortugas, Chira-Tempisque, Punta Gorda-Pargos, Punta Indio y Cabo Blanco. El ACT definió al vacío de conservación Cabo Blanco como prioridad para su atención y gestión con miras a asignarle una categoría de manejo. Esta área posee una extensión 162 Km² de los cuales solo 23 km² se encuentran en la categoría de ASP de Reserva Natural. En Cabo Blanco se han identificado los objetos de conservación de playas de arena gruesa, acantilados de roca dura, fondos sublitorales de lodo bioclástico y litoclástico, fondos duros infralitorales, áreas de anidación de aves marinas, formaciones coralinas, islas e islotes, fondos duros y blandos batiales, y área de concentración de cetáceos. La particularidad de este vacío de conservación se centra en que presenta islas e islotes de importancia para la conservación de aves marinas, formaciones coralinas, área de concentración de delfines además de ser el único vacío en el Pacífico Norte que contiene fondos blandos y duros batiales (SINAC, 2008).

En el Área de Conservación Guanacaste (ACG), ubicada en la Provincia de Guanacaste en la ecoregión marina del Pacífico Norte, se han identificado 5 vacíos de conservación: Descartes, Bahía Santa Elena, Punta Santa Elena, Golfo de Papagayo y el Domo térmico que juntos abarcan un área de 264,8 km². El ACG definió al vacío de conservación Bahía Santa Elena como prioridad para su atención y gestión con miras a asignarle una categoría de manejo. Esta área posee una extensión de 21 km² de las cuales solo 5 km² se encuentra dentro de la categoría de ASP de Parque Nacional. En la Bahía Santa Elena se han identificado los objetos de conservación de acantilados de roca dura, área de concentración de cetáceos, islas e islotes, fondo duro infralitoral, formaciones coralinas, área de surgencia, presencia de ballenas y tiburón ballena. La particularidad de este vacío de conservación se centra en la presencia de un área estacional con alta productividad además de ser un área de concentración de delfines, ballenas y tiburones ballena (SINAC, 2008).

Los vacíos de conservación arriba mencionados, están sujetos a diferentes presiones como la pesca legal, ilegal, semi-industrial y el desarrollo de infraestructura turística costera (SINAC, 2008), las cuales crean diferentes efectos sinérgicos sobre los recursos marinos que reducen su viabilidad a largo plazo (poblaciones de peces, crustáceos, moluscos, corales, calidad de aguas, belleza escénica, turismo, etc.).

Estas presiones se dan por actores que se distribuyen en diferentes comunidades cercanas a los vacíos de conservación, y que dadas sus relaciones (directas o indirectas) con dichos vacíos podrían contribuir positiva o negativamente en el éxito en la gestión de la creación y el manejo de las posibles AMP's, Bahía Santa Elena y Cabo Blanco.

Dado esto y como parte de una estrategia sistemática y ordenada en torno a la gestión para la atención de los vacíos priorizados tanto para el ACT como el ACG (Cabo Blanco y Bahía Santa Elena), es necesario realizar un mapeo de actores relevantes asociados a cada uno de estos vacíos. Esto permitirá encausar el trabajo de gestión de apoyo social en torno a las relaciones y percepciones existentes entre los actores y los vacíos de conservación.

Objetivos específicos

- a) Identificar los actores en la zona de estudio que son usuarios del recurso marino costero, su uso, sus presiones y las actividades económicas relacionadas, personal institucional, entidades de gobierno, entre otros.
- b) Determinar las diferentes relaciones de coordinación que existen entre los actores identificados, sus facultades y competencias.
- c) Conocer la percepción de los actores identificados y establecer una categorización de los mismos: claves, primarios, secundarios y otros según la terminología utilizada en el modelo de gestión de Capacity Works (GTZ, 2009). Lo anterior en función del interés potencial o real en objetos de conservación identificados y/o la intensidad de uso que se le da al recurso.

2. Metodología

La identificación de los actores que pueden influir directa o indirectamente en la decisión de la creación de un área protegida marina (AMP) en los vacíos de Conservación Cabo Blanco y Bahía Santa Elena, fue realizada mediante una sesión de trabajo con los funcionarios de las Áreas de Conservación Tempisque (ACT) y Guanacaste (ACG). Dichas sesiones se realizaron el 7 de mayo de 2013 con los funcionarios Teresa Cerdas y Andrés Jiménez del ACT, y el 13 de mayo de 2013 con María Martha Chavarría y Freddy Morales del ACG (Cuadro 1).

Cuadro 1. Actores identificados en sesiones de trabajo con funcionarios del ACT y ACG.

Vacío Cabo Blanco		Vacío Santa Elena	
Nombre	Localidad	Nombre	Localidad
Andrés Jiménez Solera	Cabuya	María Martha Chavarría	ACT
Romel Álvarez Guzmán	Manzanillo	Manuel Alan	Cuajiniquil
Ronny Campos	Manzanillo	Freddy Salazar	ACG
Eladio Cortez Castrillo	Malpaís	José Joaquín Rodríguez	Cuajiniquil
Douglas Castrillo Mena	Malpaís	Eneas López	Cuajiniquil
Andrés Barrios	Malpaís	Mari Lara	Cuajiniquil
Roberto de la Osa	Santa Teresa	Mainor Lara	Cuajiniquil
Melanie Alexandre	santa Teresa	Rafael Lara	Cuajiniquil
Rony Montero	Cóbano	Anselmo David Morales Carmona	Cuajiniquil
Antonio Vallese	Montezuma	Frank Lara	Cuajiniquil
Victoria Quiroz	Montezuma	Javier cubero Vargas	Cuajiniquil
Mauricio Méndez	Cabuya	Luis Fernando Coronado	Cuajiniquil
Jeffrey Gonzales	Cabuya	Luis Gonzaga	Cuajiniquil
Beto Gonzales	Cabuya	Ramón Espinoza Calderón	Cuajiniquil
Edvin Alemán	Cabuya	Marvin Alemán	Cuajiniquil
Jorge Berrocal Rojas	Tambor	Jesús Gonzales Chavarría	Cuajiniquil

A cada actor identificado, se le aplicó una entrevista semi-estructurada (Anexo 1), para lo cual se realizaron giras de campo, entre los días 6 al 9 de mayo y 13 al 14 de junio del 2013 para entrevistar los actores del vacío de conservación Cabo Blanco, y entre los días 13 al 17 de Mayo para entrevistar los actores del vacío de conservación Bahía Santa Elena.

Las entrevistas realizadas a los actores fueron tabuladas en una tabla de Excel para agrupar la información por cada actor, en función del conocimiento, posición, intereses, alianzas, etc. (Schmeer, 1999.). A continuación se describe cada una de estas características consideradas para el análisis:

Conocimiento:

El nivel de conocimiento que tienen los actores es importante para determinar e identificar quienes podrían estar en contra de futuros procesos para atender el vacío debido a la falta de comunicación y/o por la poca o falta de información que tienen.

En el formulario de entrevista, el conocimiento se evaluó mediante las preguntas 10 a 14 (Cuadro 2; Anexo 1). Y para elaborar la tabla de análisis de actores, la parte de conocimiento se dividió en dos columnas, la primera para indicar el nivel del conocimiento, con valores de 3 (alto), 2 (medio) y 1 (bajo), esta valoración resulta del promedio de las valoraciones de todas las preguntas (10-14). Y la segunda columna, para transcribir lo que cada actor consideraba que era un área marina protegida.

Posición:

La posición indica cual es la postura que tiene cada actor sobre la creación de nuevas áreas marinas protegidas en la zona, como mecanismo de atención de los vacíos de conservación. En la entrevista, la posición se evaluó a través de las preguntas 18 a 20 (Cuadro 2; Anexo 1). En la tabla de análisis, las respuestas fueron categorizadas, en una columna, en tres tipos: A favor, En Contra y Neutral. A favor, para aquellos que veían de manera positiva la creación de nuevas AMP. En contra, para los que no estaban de acuerdo. Y Neutral, para los que no sabían, no tenían una posición clara o les era indiferente. Una columna más para indicar, independientemente de su posición, cuál sería su postura sobre un AMP orientada a la protección de los recursos vs. un AMP orientada al uso y manejo sostenible de los recursos naturales. Además otra columna para indicar el porqué de la posición en contra.

Interés:

El interés de los actores se valoró en función de los beneficios/ventajas y perjuicios/desventajas que tiene, en este caso, las áreas marinas protegidas en su zona, para el desarrollo de sus actividades personales o de la organización a quien representa. En la entrevista, esta información se obtuvo a partir de las preguntas 15 y 16 (Cuadro 2; Anexo 1).

En la tabla de análisis, en la columna de interés, se enlistó las ventajas y desventajas que mencionó cada actor, tomando en cuenta que estas son la fuente primaria para el desarrollo de las conclusiones y de las estrategias para enfrentar las preocupaciones de los actores.

Alianzas - relaciones entre actores:

Las alianzas que tienen los actores o las relaciones con otras organizaciones, grupos o individuos es muy importante identificar ya que estas pueden aumentar o debilitar la acción de un actor determinado, o puede proveer de mecanismos para influir en varios actores a partir de un solo actor clave. Las relaciones se forman cuando dos o más organizaciones colaboran para lograr un mismo objetivo, sin embargo, estas pueden tener diferencias según la duración (relaciones

puntuales, intermitentes, continuas) y la calidad de la relación (buena, regular, mala) con la presencia de tensiones y vínculos destruidos.

En las entrevistas, las relaciones se evaluaron a través de las preguntas 21 y 22; y en la tabla de análisis se visualiza en tres columnas: 1. Nombre de las organizaciones, 2. Calidad de la relación (buena, regular, mala) y 3. Duración (continua, intermitente y puntual) (Cuadro 2; Anexo 1).

Adicionalmente, para una mejor y clara visualización de la relación existente entre los actores, estos fueron representados gráficamente mediante el gráfico tipo arcoíris, donde los actores son agrupados por el tipo (secundarios, primarios y claves), además de mostrarse la clase y calidad de las relaciones entre sí, mediante el uso de diferentes elementos gráficos (GTZ, 2009).

Cabe señalar que son actores secundarios, aquellos que tienen una participación, beneficio o interés indirecto o temporal sobre, en este caso, el área del vacío de conservación. Son primarios, los actores directamente afectados por una posible estrategia de manejo que se implemente en el vacío, ya sea porque le resulta beneficioso o perjudicial. Y son actores claves, las personas que debido a sus capacidades, conocimientos, recursos o nivel de poder, pueden influir significativamente en cualquier política o estrategia de manejo que se vaya a implementar en el vacío, como es la creación de una nueva área marina protegida.

Influencia/poder:

La influencia se refiere al poder que tiene el actor para incidir en el proceso de atención del vacío de conservación. Aquí, se evaluó en función de la capacidad financiera, número de personas asociadas, número de embarcaciones que poseen (en el caso del sector pesquero), el tiempo que lleva trabajando la organización o grupo y/o si han apoyado en eventos de rechazo de políticas ambientales. Se asume que organizaciones o grupos que tienen una buena gestión financiera, tienen alta representación, poseen un mayor número de embarcaciones y llevan más años trabajando en el sitio, podrían tener un mayor nivel de influencia sobre proyectos que se lleven dentro del área de los vacíos de conservación.

En la entrevista, las preguntas 23, 24 y 26, y literal c sirvieron para evaluar la influencia (Cuadro 2; Anexo 1). Para la tabla de análisis, la influencia se visualiza en cinco columnas: 1. Fuente de financiamiento, 2. Cantidad de pangas, 3. Cantidad de personas afiliadas, 4. Antigüedad/Años, y 5. Apoyo a eventos de rechazo.

De manera adicional y tomando en cuenta esta información, se graficó mediante una tabla de doble entrada, la relación entre el nivel de influencia con la importancia de cada tipo de actor (empresarios, gremios, públicos), donde la importancia hace referencia al grado en el cual el logro de los objetivos dependerá del activo involucramiento de un grupo de actores dado (Rietbergen-McCracken y Narayan, 1998).

Asimismo, se esquematizó a través de una matriz de doble entrada la relación entre el nivel de influencia y la posición de los actores con respecto a la creación de una nueva ASP en la zona, de modo que se puede apreciar gráficamente los actores a los que se debería prestar más atención

(ej: actores con alto poder/influencia y con una posición en contra de la propuesta de creación de un ASP).

Participación:

Por último, se incluyó en las entrevistas un par de preguntas (27 y 28) para conocer las preferencias de los actores sobre los medios de comunicación y trabajo (talleres, reuniones, correo electrónico, etc.) para la planificación de futuras notificaciones y sesiones de trabajo que fuesen a llevarse a cabo para atender los vacíos de conservación (Cuadro 2; Anexo 1). Asimismo, se indagó sobre la importancia de incluir a las mujeres en este tipo de procesos.

Cuadro 2. Formato para la evaluación de los actores.

Conocimiento		Posición		Interés		Alianzas			Influencia/Poder				Participación	
Nivel	Definición	C/AF/N	Observación	Ventajas	Desventajas	Nombre	Calidad	Duración	Fuente de financiamiento	Cantidad pangas	Cantidad personas	Años	Apoyo eventos de rechazo	Forma/genero
1: bajo, 2: medio, 3: alto							Buena, regular, mala	Continua, intermitente, puntual					Si/No	Talleres, grupos de trabajo, mails, redes sociales
P10	P10	P18	P19	P15	P16	P21	P22	P21	P24	Pc	Pc	P23	P26	P27
P11		P20												P28
P12														
P13														
P14														

P= Pregunta

C=Contra, AF= A favor, N=Neutro

3. Resultados

3.1. Vacío de Conservación Cabo Blanco

El vacío de conservación Cabo Blanco está asociado directamente a las comunidades costeras de Manzanillo, Santa Teresa, Malpaís, Cabuya y Montezuma e indirectamente a la comunidad de Tambor, todas pertenecientes al Distrito peninsular de Cóbano del Cantón de Puntarenas.

La población del distrito de Cóbano es de 7494 habitantes y la población estimada para las comunidades asociadas al vacío de conservación es de alrededor de 2299 Habitantes (CCSS, 2012), los cuales dependen casi exclusivamente del sector turístico, que está ampliamente establecido en la zona. De estas comunidades, Santa Teresa y Montezuma se destacan por brindar una variedad más amplia de bienes y servicios turísticos. La primera al costado oeste y la segunda al costado este de la península, son los poblados que más han desarrollado su infraestructura turística (hoteles, cabinas, restaurantes, sodas, souvenirs, tour operadores y comercio en general) ligada principalmente a turismo de playa y de aventura (cuadraciclos, tours a caballo, pesca deportiva, caminatas, observación de naturaleza, etc.); para el caso específico de Santa Teresa, la actividad de surf es una de sus principales atracciones al ser considerada una de las mejores áreas del país y del mundo para practicar esta actividad deportiva.

Las otras comunidades son más pequeñas (Manzanillo, Malpaís, Cabuya y Tambor) y el desarrollo turístico no es tan evidente como en las dos comunidades anteriormente citadas, más bien los pobladores de estas comunidades brindan bienes y servicios a las dos comunidades más desarrolladas turísticamente, principalmente en términos de mano de obra para realizar las diferentes actividades que el negocio turístico implica (personal de mantenimiento y limpieza, cocina, ventas, atención al cliente, etc.). En estas comunidades, algunos pobladores alternan su trabajo turístico con actividades agropecuarias, sembrando en pequeñas parcelas frijoles, maíz y otros granos básicos como mecanismo de autoabastecimiento familiar y de seguridad alimentaria.

La pesca de subsistencia es ampliamente practicada por los pobladores de las comunidades de la zona además que es uno de las principales fuentes de entretenimiento después del fútbol. La pesca recreativa y de subsistencia se realiza en toda la zona costera del vacío, principalmente desde la playa con cuerda cerca de los esteros, desembocaduras de pequeños ríos, o en las rocas; concentrando el esfuerzo en la pesca de pargos, jureles, corvinas, robalos, langostas, caracoles, bivalvos y otros.

Otra actividad no menos importante en la zona es la pesca artesanal, encontrándose grupos “organizados” de pescadores en las comunidades de Manzanillo, Santa Teresa, Cabuya y Tambor supliendo con sus productos el dinámico sector turístico de la zona.

Todas las comunidades cuentan con centros educativos a nivel primario, y a nivel de secundario este servicio se presta en la cabecera municipal de Cóbano a través del colegio agropecuario público o colegios privados. Todas las comunidades cuentan con servicio de transporte público desde y hacia la cabecera distrital de Cóbano, sin embargo, las vías de acceso a cada una de las

comunidades se encuentran de regular a mal estado encareciendo el costo de vida de los pobladores. Los servicios de energía eléctrica los brinda el ICE y el servicio de transporte de agua los brindan las Asadas de cada una de las comunidades, aunque, para las comunidades de Santa Teresa y Manzanillo este servicio es bastante deficiente en época de verano por la falta de disponibilidad del recurso teniendo que abastecerse en muchos casos por medio de camiones cisterna que venden el agua en esta época.

Es importante anotar que en la zona se encuentra la Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco, (creada en 1963, con un área terrestre del 1500 has y un área marina de 1 km desde la costa desde Malpaís hasta Cabuya), que al estar situada en el punto más extremo de la península, es un área en el que confluyen las comunidades costeras arriba señaladas y por ende uno de los destinos turísticos más promocionados localmente por su belleza natural y escénica.

Dentro de este contexto y para cumplir con los objetivos del trabajo se realizaron 16 entrevistas a organizaciones o instituciones usuarias, directos e indirectos, del recurso marino costero de la zona e identificados como actores importantes para la atención del vacío de conservación Cabo Blanco (Cuadro 3).

Cuadro 3. Actores entrevistados para el vacío de conservación Cabo Blanco.

Tipo de Actor	Entidad	Contacto	Cargo
Organismos Públicos	Municipalidad de Cóbano	Ronny Montero	Encargado de Oficina de Zona Marítimo Terrestre
	SINAC-Cabo Blanco	Andrés Jiménez Solera	Administrador del ASP
Empresarios turísticos	Hotel Trópico Latino	Roberto de la Osa	Gerente-Coordinador programa pro bandera Azul-Comisión ambiental de Santa Teresa y Mal País
Empresarios de la pesca	Operador de Tour de pesca de Malpaís	Douglas Castrillo Mena	Pesca deportiva y artesanal-asociación de pescadores de Malpaís
	Recibidor de pescado de Cabuya	Edvin Alemán	Dueño-pescador
	Recibidor de pescado de Tambor	Jorge Berrocal	Dueño-pescador
	Recibidor de pescado de Manzanillo	Romel Álvarez Guzmán	Dueño-pescador
	Solobueno tours (Cabuya)	Jeffry Gonzales	Dueño-pescador
Organizaciones gremiales	Cámara de turismo de Montezuma	Antonio Vallese	Presidente
	Cámara de turismo de Santa Teresa	Eladio Cortez Castrillo	Director Ejecutivo
Organismos de gestión local	Asociación de pescadores de Cabuya	Alberto Gonzales	Presidente-pescador
	Asociación de Pescadores de Malpaís	Andrés Barrios	Presidente-Pescador
	Asociación Pro-bienestar de Santa teresa, el Carmen y Malpaís.	Melanie Alexandre	Vicepresidente
	Asociación integral de Bello horizonte-Manzanillo	Ronny Campos	Presidente

Tipo de Actor	Entidad	Contacto	Cargo
	Asociación de desarrollo de Montezuma y Cabuya	Victoria Quiroz	Presidente
Individuos	Junta de Educación, iglesia	Mauricio Méndez	Pastor

Los actores claves entrevistados pertenecen a diferentes sectores productivos de las comunidades asociadas al vacío Cabo Blanco, de estos gran parte están dedicados a las actividades pesqueras (44%), los mismos que están relacionadas directamente con los recursos marinos que se desean conservar y manejar en el área de este vacío. Estos actores han trabajado y pescado en la zona marina de entre 15 y 60 años.

De acuerdo a los pescadores artesanales y dueños de recibidores entrevistados, la flota pesquera de la zona es de aproximadamente 67 pangas, siendo Manzanillo la comunidad con el menor número de pangas y Tambor con el mayor número (Cuadro 4).

Cuadro 4. Número aproximado de embarcaciones de pesca artesanal en el vacío de conservación Cabo Blanco. Obtenido a partir de las entrevistas a los actores.

Comunidad	No total de pangas	No de pangas activas
Manzanillo	5	5
Malpaís	12	6
Cabuya	20	12
Tambor	30	15
Total	67	38

En general, la pesca que desarrollan se caracteriza por el uso de tres artes de pesca: la cuerda, las líneas de pesca y las redes, aunque los pescadores de Malpaís y Cabuya prefieren la pesca con cuerda (sin excluir otras artes) ya que el producto no se estropea tanto y tiene un mejor precio en el mercado.

Las especies de interés son la cabrilla y los pargos, de seda y de la mancha y en menor proporción congrio, cola amarilla, hojaran, corvina agria, atunes y burcados Sin embargo, los de Manzanillo mencionaron especializarse en otras especies como el picudo, candado, macarela y corvina al tener un mercado ya establecido para estas especies. Cabe mencionar que aquellos que practican pesca deportiva sus especies de interés son principalmente dorados, aunque también ofrecen dentro de sus tours la pesca de otras especies como los pargos, jureles y atunes.

Las áreas de pesca preferidas son aquellas con profundidades entre los 40 a 80 metros y a una distancia de la costa de entre 3 y 6 millas. Todos los actores entrevistados ligados a la pesca

artesanal manifestaron que no pescan cerca a la costa debido a la gran cantidad de rocas que existe en la zona, que se extiende en algunos casos hasta más de 1 km de la costa ya que estropean sus artes de pesca. Los pescadores de Manzanillo sostienen que solo pescan en frente de esta playa y debido a que las olas y las corrientes de esa zona son tan fuertes, nadie más pesca allí, librándose así de la competencia para la pesca de las especies de su interés. Asimismo, los pescadores de Malpaís y Cabuya sostienen que ellos solo pescan en frente de sus comunidades y bordeando la Reserva Cabo Blanco hasta el frente de la Isla Cabo Blanco (Figura 1).

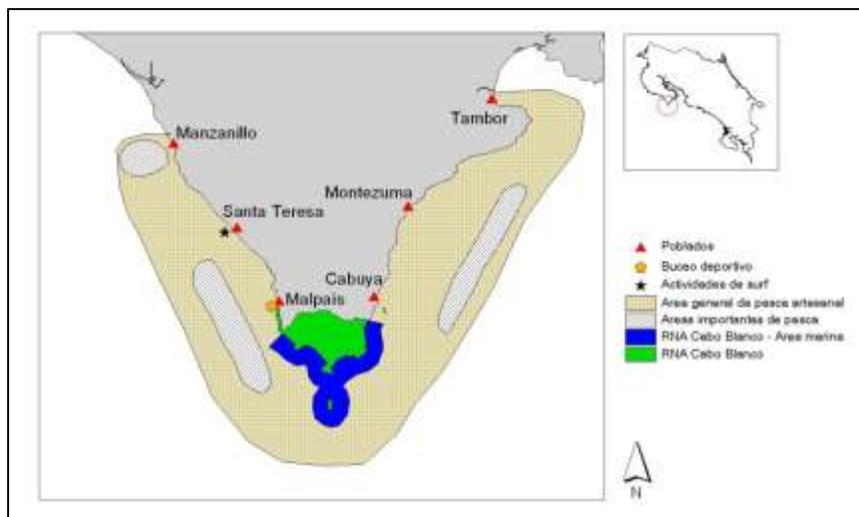


Figura 1. Áreas utilizadas por los pescadores artesanales ligados al vacío de conservación Cabo Blanco, según los actores entrevistados.

Los actores sostienen que el esfuerzo pesquero es mayor ahora que antes; por ejemplo, en la comunidad de Cabuya se asevera que “hace diez años en una sola faena todos podían pescar hasta 3000 kilos de pescado con las mismas artes de pesca, pero ahora cuando la pesca esta buena solo pescan 500 kg”, y “en los bajos donde antes se sacaban de 200 a 300 kg de pescado ahora solo se saca hasta 50 kg”. En Tambor se sostiene que “hace 25 años se podía sacar hasta 1000 kg en promedio día, ahora solo se saca en promedio 100 kg en la semana”; en Malpaís sostiene “que las tallas de los peces no han bajado, lo que ha bajado es la cantidad de peces”, “antes donde se tirara el señuelo se pescaba. En Manzanillo, “antes tenía 30 pescadores ahora solo tiene 10 y todo porque la pesca está muy escasa”.

Las razones de la disminución de la pesca en la zona según los actores entrevistados están asociados principalmente a la fuerte actividad camaronera, al uso indiscriminado de trasmallos con luz de 3 ^{1/2} pulgadas por parte de la flota pesquera de Puntarenas y del Golfo de Nicoya (quienes pescan en la zona cuando se instaura la época de veda en el golfo), al aumento de pescadores no necesariamente de la zona (Puntarenas, Cuajiniquil, Samara, etc.), y a la mejoría en las técnicas e instrumentos de pesca. Asimismo, algunos manifiestan que el arrastre de agroquímicos y sedimentos de los ríos produce contaminación del mar sumado a su vez a la

contaminación producida por las aguas negras y grises como consecuencia del desarrollo turístico en la Zona Marítimo Terrestre (ZMT) y en los cerros de la zona “en la parte alta, se tala y se hacen terrazas y todo ese material va al río y después al mar matando la fauna de la orilla que es comida para otras especies”

Según los actores, los impactos sociales por la reducción de la pesca en la zona no son tan evidentes, ya que si bien existen menos pescadores que antes “algunos se dedican a actividades agrícolas o al turismo” como medio alternativo de subsistencia.

Dentro de las actividades que los diferentes actores entrevistados están realizando o podrían realizar para controlar los impactos sobre los recursos marinos son: mantener una vigilancia activa sobre la zona marina denunciando a los infractores e incluso prestando equipo (lancha y gasolina) para facilitar la captura y procesamiento de los infractores (como lo ha hecho el sector pesquero de Cabuya y Malpaís para ayudar a proteger la Reserva Cabo Blanco); utilizar artes de pesca permitidas, montaje de centros de acopio de material reciclable (Montezuma a través de la Cámara de Turismo es un proyecto modelo para el Distrito de Cóbano); continuar con el Programa de Bandera Azul Ecológica para todas las playas de la zona; campañas de recolección de desechos en playas ríos y quebradas, mejorar la gestión de residuos orgánicos y de las aguas grises y negras a través de la incorporación de bacterias biodegradables (Hotel Trópico Latino a través de la comisión ambiental de Santa Teresa está fomentando esta práctica), brindar educación ambiental y capacitación en temas marinos (Reserva Cabo Blanco posee un programa muy exitoso de educación ambiental).

De otro lado, el sector pesquero entrevistado identifica algunas organizaciones que perjudican su esfuerzo a nivel económico así: los camaroneros, los recibidores de pescado (el pescador siente que no le pagan lo justo por el producto), las exportadoras de pescado (juegan con los precios finales del producto pesquero), los chinos con la importación de la corvineta (los recibidores y pescadores no pueden competir con el precio de 2000 por kg de este producto), Inopesca que no facilita nada, no controla y sienten que obstaculizan cada vez más la labor del pescador artesanal.

Los entrevistados pertenecientes al sector turístico y comunal también ven un impacto por esta problemática ya que la mayoría del producto pesquero es comprado por los hoteles y restaurantes directamente a los pescadores o recibidores de la zona por lo que la reducción de la pesca implicaría un aumento del precio del producto.

3.1.1. Mercado

Los actores entrevistados sostienen en primera instancia que toda la comunidad local en general se beneficia de los productos y servicios que ellos ofrecen. Para los pescadores individuales sienten que los recibidores se benefician de su esfuerzo pesquero y para el sector empresarial pesquero los que se benefician y compran sus productos son los hoteles de las comunidades más cercanas a los sitios de pesca. Los pescadores de Malpaís venden a hoteles y restaurantes de Santa

Teresa, los de Cabuya venden a hoteles y restaurantes de Montezuma, mientras que los de Tambor y Manzanillo los venden directamente en Puntarenas, sea para exportación o para el mercado nacional.

Para los actores entrevistados del sector turismo, agremiaciones y organizaciones de gestión local sienten que toda la comunidad se beneficia de sus servicios. Por un lado los hoteles al tener más visitación van a generar más empleo en la zona. Asimismo, se beneficia el comercio asociado a la visitación (restaurantes, tour operadores, tiendas etc.) redundando en la calidad de vida de los pobladores locales. Las agremiaciones y organizaciones de gestión local sienten que su trabajo de gestión beneficia a toda la población al gestionar recursos para suplir las necesidades más apremiantes de sus comunidades.

Según los actores entrevistados, sólo 8 organizaciones han cooperado en la comercialización de sus productos, la más evidente es el ICT seguido de CANATUR quienes han apoyado a las agremiaciones como cámaras de turismo y empresarios del sector hotelero principalmente de Montezuma y de Santa Teresa. La alcaldía de Cóbano también es otra fuente cooperación principalmente para las organizaciones de gestión local como la asociación de desarrollo de Bello Horizonte y la de Montezuma. Mientras que para el sector empresarial pesquero y asociaciones de pescadores se destacan por no recibir apoyo de ninguna entidad contrario a los pescadores deportivos que reciben cooperación del sector hotelero de la zona para promocionar sus productos (Cuadro 5).

Cuadro 5. Organizaciones que cooperan en la comercialización de los productos pesqueros. Obtenido a partir de las entrevistas realizadas a los actores claves.

Actor	Quien se beneficia o compra el producto?	Organizaciones que cooperan
Romel Álvarez Guzmán	Consumidores a nivel nacional (Puntarenas, Zarcerro, Grecia, San José)	Ninguna
Rony Campos	Todavía no se ven beneficios	Alcaldía da pocas partidas a la comunidad
Eladio Cortez Castrillo	Dueños de locales de Santa Teresa y todos los segmentos del turismo en la zona	ICT
Douglas Castrillo Mena	Las familias de Malpaís viven del turismo de pesca deportiva. Los restaurantes y hoteles de Santa Teresa se benefician de la pesca artesanal	Los hoteleros de la zona de santa teresa al recomendar a sus turistas los tours de pesca
Andrés Barrios	Hoteles y restaurantes de la zona y en temporada baja se vende a Puntarenas para exportación	No
Roberto de la Osa	Operadores turísticos, pobladores de la zona, proveedores de productos biodegradables	Cámara de turismo de Santa teresa
Melanie Alexandre	Pobladores de Santa teresa, El Carmen y Malpaís	No
Ronny Montero	La comunidad del distrito de Cóbano	Bid-catastro, ICT, INVU, Minaet, Min Salud
Antonio Vallese	Todo el sector turístico de Montezuma, se tiene el mejor programa de reciclaje del distrito, el cual es modelo a seguir por parte de la municipalidad de Cóbano	Canatur, ICT
Victoria Quiroz	La comunidad en general sin distinción social	la actual administración municipal
Mauricio Méndez	La comunidad en general se beneficia de la escuela	Cabo Blanco y UNA

Actor	Quien se beneficia o compra el producto?	Organizaciones que cooperan
Jefry Gonzales	Turismo extranjero	Tripadvisor, tour operadores de Montezuma
Beto Gonzales	Recibidor de pescado de cabuya, Mercado de Puntarenas, restaurantes de Montezuma y Cóbano	No
Edvin Alemán	Restaurantes de Montezuma y mercado de Puntarenas	No
Jorge Berrocal Rojas	Mercado local y nacional	No

3.1.2. Conocimiento

A nivel general, la mitad de los actores entrevistados en el vacío de conservación Cabo Blanco manejan un nivel medio los conceptos básicos de áreas marinas protegidas (AMP), conocimiento que está asociado a lo que conocen sobre el área protegida más cercana a sus comunidades que es la Reserva Natural Absoluta de Cabo Blanco (RNACB)(Figura 2a; Anexo 2).

A nivel de la definición de un AMP, dos tercios de los entrevistados posee un conocimiento bajo y lo asocian al área marina de Cabo Blanco, “es como Cabo Blanco, 1km desde la costa” (Figura 2b). Al preguntar qué se puede hacer o no en un AMP, la mitad de los entrevistados tienen un conocimiento bajo, piensan que en un AMP no se puede realizar ninguna actividad, ni pesquera, ni turística (Figura 2c). Con respecto a si saben quién administra las ASP, sólo el 25% respondió que el SINAC, mientras que un 38% respondió que el MINAET y el 37% restante no sabía (Figura 2d).

El 46% de los actores sólo conocen un AMP del país, (Cabo Blanco) mientras que el resto sólo conocen entre dos y cinco AMP. Dentro de los que conocen más AMP se encuentran los entrevistados del sector pesquero, presumiblemente por su estrecha relación con la parte marina aunque la mayoría de los entrevistados las identifica más por el nombre de las comunidades donde están localizadas que por el nombre que tienen las AMP o ASP (Figura 2e). Por último, la gran mayoría de los entrevistados (75%) no conocen sobre las diferentes categorías de manejo de las ASP, o simplemente lo asocian con un área donde no se puede realizar ninguna actividad ni turística ni extractiva como la RNACB (Figura 2f).

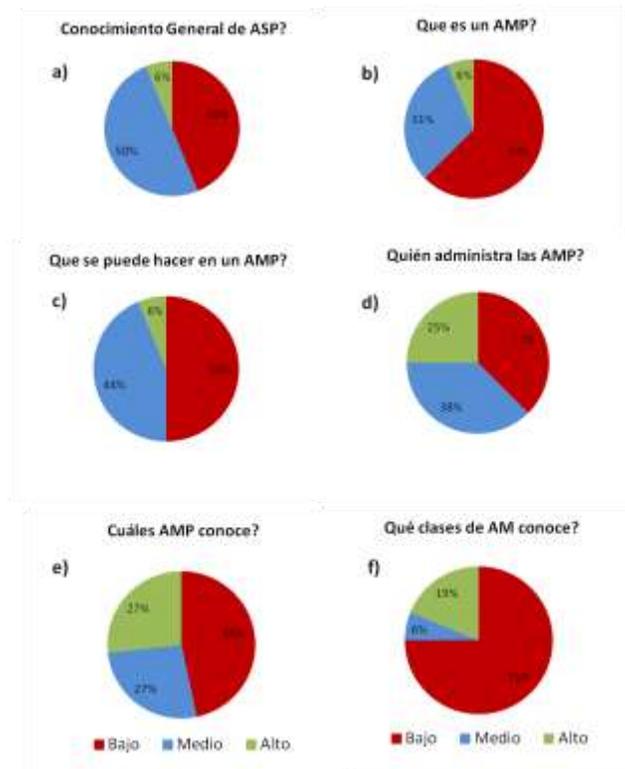


Figura 2. Conocimiento de los diferentes actores en torno a AMP.

3.1.3. Interés

El interés que presentan los actores claves con respecto a la presencia de áreas marinas protegidas en la zona está asociado a los beneficios/ventajas o perjuicios/desventajas que tienen sobre ellos la existencia de dichas AMP. En términos de beneficios, los actores entrevistados y en particular los pescadores, consideran que lo más importante es que estas áreas sirven como sitios de reproducción de peces y de diferentes especies marinas, con el consecuente efecto positivo para el pescador artesanal que pueden capturarlas al salir del AMP. En segundo lugar y en especial los actores dedicados al turismo, mencionan el plus que agregaría a la zona al convertirse en un atractivo turístico, lo que a su vez podría atraer una mayor cantidad de visitación. Asimismo, otras ventajas que manifestaron los actores es que las AMP sirven para la investigación científica ya que estudiantes de diferentes universidades llegan al sitio para realizar estudios y conocer más de las especies que habitan allí y pueden ser fuentes generadoras de empleo para la zona que “también beneficia a todos” (Figura 3; Anexo 2)

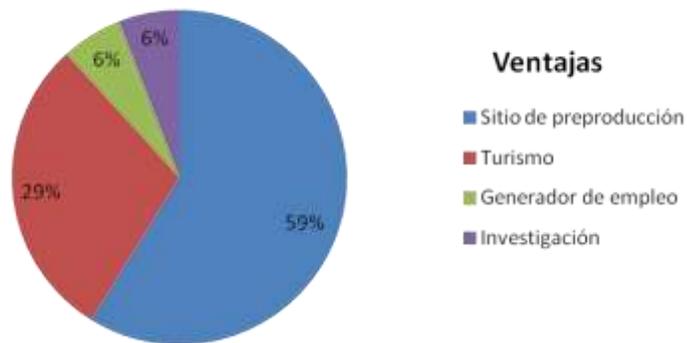


Figura 3. Ventajas o beneficios de poseer un área marina protegida en la zona, según los actores claves entrevistados.

En cuanto a las desventajas que los actores evidencian por poseer un área marina en la zona, está la restricción que existe para la actividad pesquera y turística en este tipo de áreas, limitando a la gente y generando malestar (Figura 4). Esta apreciación la comparten la mayoría de los actores del sector empresarial y organizaciones pesqueras “el pescador vive al día, si no hay peces les toca ingresar a un AMP”. Por último, otra desventaja que comparten algunos entrevistados del sector pesquero e incluso el ACT- Cabo Blanco es la falta de protección efectiva de las AMP, la misma que permite el ingreso de pescadores de otros sectores del país y que por tanto compiten con las comunidades por el recurso. Contrario a esto, para algunos de los actores entrevistados no hay desventajas al contar con una AMP en la zona y se justifican en que tienen más ventajas que desventajas (ver Anexo 2).

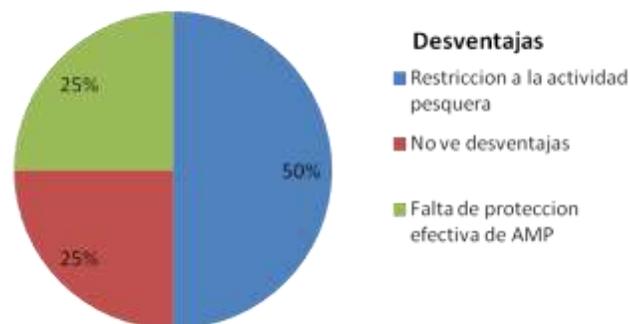


Figura 4. Desventajas de poseer un área marina protegida en la zona según los actores claves entrevistados.

Por último, cabe mencionar que la mayoría de los actores entrevistados han colaborado con la gestión y manejo del área marina protegida de Cabo Blanco (Figura 5). Esta colaboración se ha dado a través de denuncias al Servicio Nacional de Guardacostas y a la administración de la Reserva CB sobre posibles delitos ambientales en la zona (uso de trasmallos, captura de langostas dentro del área marina de Cabo Blanco). También se ha colaborado ofreciendo a la administración de la Reserva el préstamo de las embarcaciones de la flota pesquera de Cabuya y de Malpaís para realizar operativos de control y vigilancia dentro del AMP. La alcaldía de Cóbano ha colaborado con recursos financieros para apoyar las gestiones de del Programa de educación ambiental de la Reserva y la Asociación de Desarrollo de Montezuma ha colaborado con ayuda en la gestión logística y operativa para dicho programa.

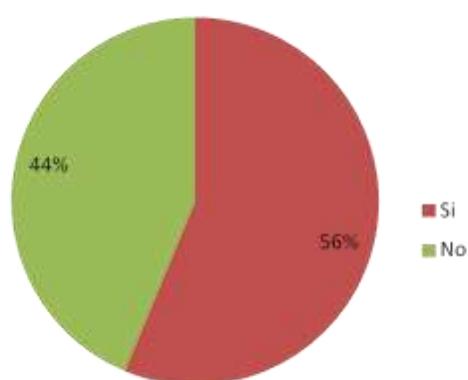


Figura 5. Porcentaje de actores que han colaborado con la gestión y manejo de un AMP según los actores claves entrevistados para la atención del vacío Cabo Blanco.

3.1.4. Posición

La mayoría de los actores entrevistados opinaron estar a favor de crear otra área marina protegida en la zona, primero por las ventajas antes expuestas y segundo porque según el criterio de algunos actores dedicados a la pesca, la creación de un AMP no los afectaría, ya que si se crea con los mismos criterios que tiene el área marina de Cabo Blanco de 1km desde la costa, no afectaría la pesca artesanal porque sus zonas de pesca están mucho más lejos. Sin embargo, todos manifiestan en que esta área no se debe permitir el buceo y los trasmallos pero si permitir la pesca artesanal y la pesca tanto recreativa como de subsistencia así como el turismo con las regulaciones del caso. Algunos incluso proponen que esta área la deberían manejar los propios pescadores (Figura 6; Anexo 2).

Solo tres actores, dos del sector pequero y uno de turismo, estuvieron en contra y manifiestan que no se puede seguir reduciendo el espacio a los pescadores artesanales y que con el área marina

que posee Cabo Blanco es suficiente. “Malpaís desaparecería” además “es difícil porque el pescador vive al día y al igual que los peces, no tienen límites”.

Asimismo, cuando se les pregunta a los actores que tipo de área marina protegida apoyaría independientemente que estuvieran en contra de la creación, todos los entrevistados estuvieron de acuerdo con que debería ser un área marina orientada al uso y manejo sostenible de los recursos marinos.

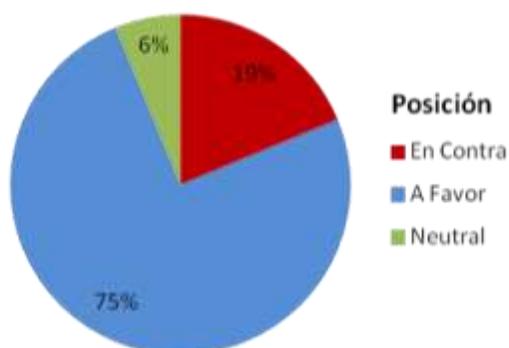


Figura 6. Posición con respecto a la creación de un área marina en la zona según los actores claves entrevistados

3.1.5. Influencia

Los recursos que manejan y el nivel de autofinanciamiento son un indicador del grado de poder/influencia que podrían o tienen los actores en el área del vacío. Así, los actores entrevistados en su mayoría están en la capacidad de financiar sus actividades con recursos propios, seguidos por los que obtienen recursos por medio de cuotas fijas-eventos, donaciones y presupuesto estatal. Los actores que financian sus actividades con recursos propios son principalmente los del sector empresarial, tanto de pesca como de turismo (Figura 7; Anexo 2).

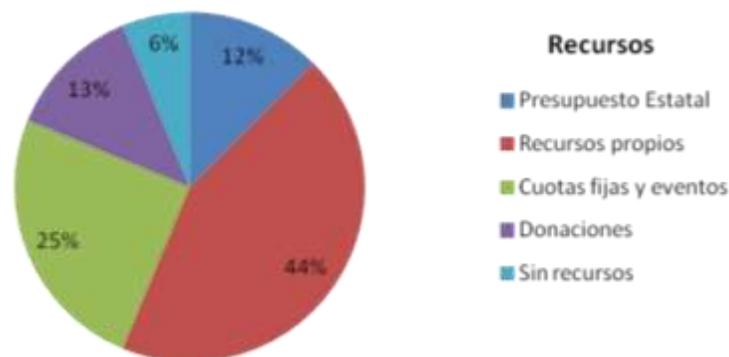


Figura 7. Fuentes de financiamiento de la organización según los actores claves entrevistados, vacío Cabo Blanco.

Uno de estos actores dedicados a la pesca recibió capital semilla en los años 90 para iniciar sus actividades por parte del proyecto Desarrollo Rural Integrado de la Península (DRIP), y con esto logró capitalizar la oportunidad para montar una pescadería (Recibidor de pescado de Cabuya).

Por lo general, los recibidores de pescado financian las actividades de pesca de los pescadores artesanales, aportando, a manera de préstamo, con el combustible, carnada y alimentación para cada faena (alisto). Una vez entregado el producto de pesca, se les descuenta el valor del alisto del valor total del producto, el cual es el caso de los recibidores de Manzanillo, Cabuya y Tambor.

Es importante resaltar el caso de la asociación de pescadores de Malpaís, quienes se financian con recursos propios. Inicialmente antes de ser una asociación poseía la figura de cooperativa de pescadores por lo que la organización grupal sigue manteniendo los rasgos cooperativos. Cada pescador asociado (alrededor de 12 pangas) financia su alisto, y el producto de cada faena de pesca, lo guardan en el cuarto frío del recibidor de propiedad de la asociación (llevando un control de cuantos kilos tiene cada pescador); cuando este último se llena, entre los mismos asociados contratan el transporte para vender el pescado a Puntarenas. Una vez pagado el producto se reparten el valor de forma proporcional a lo que cada pescador aportó en kilos de pescado. Otra fuente importante de recursos para algunos pescadores de Malpaís son las actividades de turismo (tours de pesca y snorkeling) que alternan con la pesca artesanal complementando de esta forma sus ingresos.

Las cámaras de turismo se financian mediante las cuotas fijas de sus asociados y mediante proyectos que son ejecutados por el ICT y Canatur. Mientras que las asociaciones de desarrollo financian sus actividades mediante eventos como fiestas, festivales, cabalgatas.

Los actores del sector público obtienen sus recursos directamente del presupuesto estatal, sin embargo, la RNACB también obtiene recursos de fuentes externas que financian programas específicos como el del Programa de Educación Ambiental (FUNDECODES, Fundación Amigos de Cabo Blanco).

Solo la Asociación de Pescadores de Cabuya no cuenta con recursos para financiarse ya que no han logrado llevar procesos continuos, sus esfuerzos han sido dispersos y de poco impacto. A la fecha, están retomando su proceso de fortalecimiento a través de un proyecto con Coopesolydar.

La antigüedad o tiempo que llevan desarrollando sus actividades en la zona, es otra característica del posible nivel de influencia (Anexo 2). En este sentido, los del sector pesquero (empresarios y asociaciones) son los que llevan más años realizando su actividad en la zona (en promedio 16 años), lo cual no sorprende considerando que la pesca es una actividad tradicional y típica de las comunidades costeras. Además al considerar para este grupo específico su nivel de equipamiento (cantidad de lanchas), podría representar a una flota potencial de pesca artesanal de aproximadamente 67 pangas, que mínimo utilizan dos personas para realizar faenas de pesca con línea y hasta 4 personas para pesca con cuerda (Douglas Castrillo Com pers), con un potencial de influencia directa de entre 124 a 248 pescadores para toda el área del vacío Cabo Blanco.

Adicionalmente para agremiaciones y asociaciones de desarrollo, el indicador de su nivel de influencia es el número de afiliados. La cámara de turismo de Montezuma posee 7 años de antigüedad y 30 afiliados (hoteles, restaurantes, tour operadores y comercio) mientras que la cámara de Santa Teresa tiene 4 años con este nombre (desde el año 99 con otro nombre) y posee 32 afiliados (hoteles y alimentos y bebidas) aunque esta última está en un proceso de transformación para abarcar más sectores del gremio turístico de la zona. En el caso de las asociaciones de desarrollo comunal, Montezuma es la que tiene la mayor representatividad con 200 personas afiliadas, mientras que Manzanillo posee 150 y Santa Teresa 30 afiliados. Cabe anotar que la Asociación de Santa Teresa es una asociación específica que agrupa también a la comunidad de Malpaís, aunque la comunidad Santa Teresa y Malpaís está en proceso de formar una Asociación de desarrollo integral. De las Asociación de Cabuya y de Tambor no se cuentan con los datos.

De otro lado, si bien la mayoría de los actores entrevistados no han participado en eventos de apoyo/rechazo a políticas ambientales (Figura 8), es de mencionar la promoción y apoyo dado por algunos miembros de la comunidad de Montezuma a la iniciativa popular en torno al proyecto de Ley de Territorios Costeros, que generó una gran movilización comunal principalmente de personas asociadas a las zonas marítimo terrestres del país. La comunidad de Cabuya ha mostrado su inconformismo ante la Municipalidad de Cóbano por el nuevo Plan Regulador Costero que afecta a sus habitantes, también se manifestó por una tala de árboles cerca a Cabo Blanco y han intentado hacer presión ante la Municipalidad para construir un recibidor de pescado en la zona costera sin ningún resultado. En Tambor, los pescadores se han manifestado para regularizar o buscar una solución a su situación de vivienda al estar ubicadas dentro de la ZMT. Así mismo

algunos funcionarios de Cabo Blanco se unieron a una marcha de guardarecursos con el objetivo de manifestar su inconformismo por el abandono del estado a las ASP.

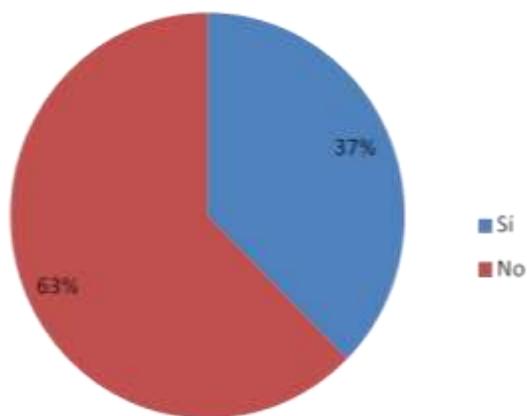


Figura 8. Participación en eventos de apoyo o rechazo de políticas según los actores claves entrevistados, vacío Cabo Blanco.

3.1.5.1. Influencia vs Importancia

Se muestra la relación entre el nivel de influencia e importancia de cada tipo de actor (Cuadro 6) para apreciar la situación de cada grupo dentro de la dinámica en el vacío Cabo Blanco. Así, se visualiza que los pescadores, agrupados en las asociaciones, son críticos en estos procesos, debido a que se verán afectados de manera directa, ya sea positiva o negativamente, por las decisiones de conservación que se tomen en el área del vacío. Además, cabe notar que estos tienen un nivel de influencia moderada ya que representan a uno de los sectores productivos tradicionales más importantes de las comunidades costeras pero tienen debilidades organizacionales que no les permite incidir de manera eficiente.

Los empresarios del sector pequeño y del sector turismo tienen una influencia moderada puesto que sus conocimientos, relaciones, nivel de organización y recursos les ofrece cierto nivel de poder sobre la opinión y decisiones a nivel local. Sin embargo, entre estos es más importante el involucramiento de los actores del sector pesquero (recibidores y tour operadores de pesca) pues ellos se verán más afectados en procesos de atención al vacío y sus recursos marinos.

Por otro lado, las asociaciones de desarrollo comunales, las cámaras de turismo y la iglesia tienen una influencia alta en la zona, debido a su nivel de representación, capacidad de gestión y relaciones. Entre estas, las asociaciones son las más importantes porque son la voz de las

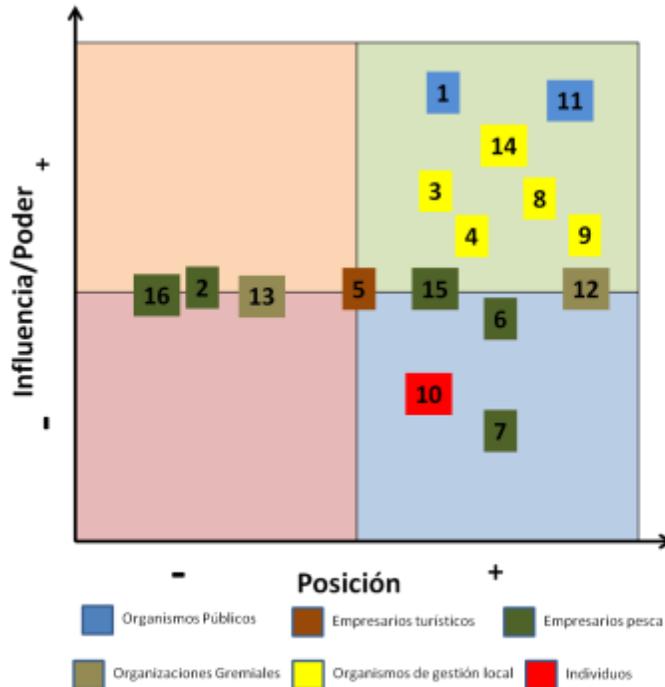
comunidades, pueden promover y colaborar en diferentes proyectos y propuestas que consideren beneficiosas para el desarrollo económico y socio-ambiental de la comunidad.

Los organismos gubernamentales son de gran importancia y tienen un nivel alto de influencia pues son los encargados de la aplicación de las leyes, reglamento y decretos de Estado, por lo que condicionan los intereses de cada uno de los actores.

Cuadro 6. Relación entre la influencia e importancia por tipo de actor, para la atención del vacío Cabo Blanco

Influencia del actor	Importancia del actor				
	No se sabe	Poca o ninguna	Moderada	Alta	Critica
No se sabe					
Poca o ninguna					
Moderada			Empresarios turismo	Empresarios de la pesca	Asociaciones de pescadores
Alta		Iglesia	Cámaras de turismo	Asociaciones de desarrollo	
Muy alta				Organismos gubernamentales	

En la figura 9, se esquematiza la relación entre el poder/influencia con la posición de los actores de crear una nueva área protegida en la zona. En esta se aprecia claramente que la mayoría de actores asociados al vacío de conservación Cabo Blanco con un poder/influencia entre medio a alto, tienen una posición a favor de la creación de una nueva ASP, mientras que una minoría de actores con una influencia/poder medio están en contra de la creación de un ASP, destacándose en este grupo los empresarios de la pesca, como son los recibidores de pescado de Tambor y Manzanillo.



1. SINAC-ACT, 2. Recibidor de pescado, Manzanillo, 3. Asociación de Pescadores de cabuya, 4 Asociación para el desarrollo y conservación de Montezuma y Cabuya, 5. Hotel Trópico Latino, 6. Tour operador de pesca de Malpais, 7. Solobueno Tour, 8. Asociación Pro bienestar de Santa Teresa, El Carmen y Malpais, 9. Asociación de desarrollo integral de Bello Horizonte, 10. Mauricio Méndez (Pastor Evangélico), 11. Municipalidad de Cóbano, 12. Cámara de turismo de Montezuma, 13. Cámara de turismo de Santa Teresa, 14. Asociación de pescadores de Malpáis, 15. Recibidor de pescado de Cabuya, 16. Recibidor de pescado de Tambor..

Figura 9. Matriz de influencia Vs posición para el vacío de conservación Cabo Blanco.

3.1.6. Alianzas: relación entre actores

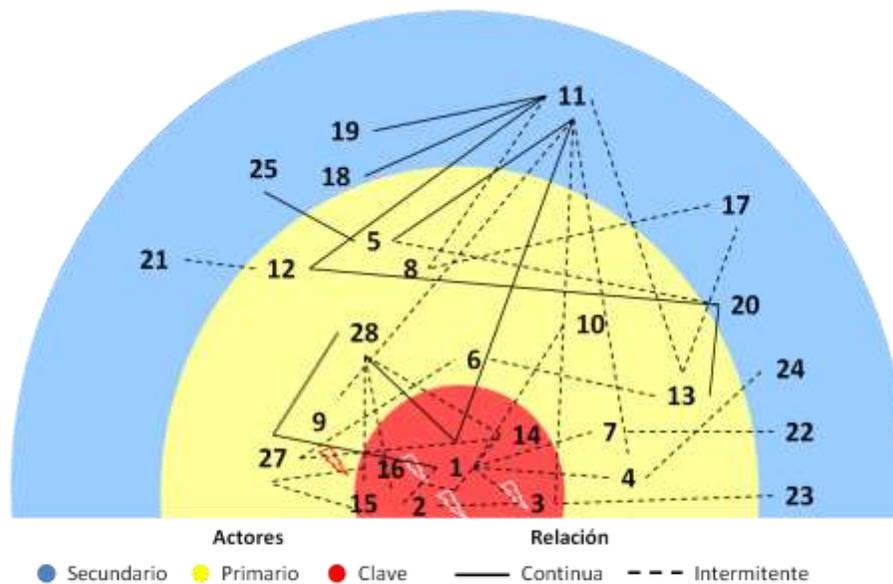
Las relaciones entre los actores entrevistados difieren según la calidad (buena, mala, regular) y la duración de dicha relación (intermitente, permanente). Así, se encontró que a nivel general, los entrevistados opinan haber sostenido relaciones de cooperación con 14 organizaciones diferentes. Estas relaciones son principalmente intermitentes, porque han sido parte de un proyecto en un tiempo definido o porque solo son contactos esporádicos debido a las mismas funciones de las organizaciones. Asimismo, la calidad de la relación que han sostenido con dichas organizaciones ha sido mayoritariamente regular entendiéndose con esto que los procesos que realizan o realizaron no eran lo que esperaban en términos de calidad, cantidad y respuesta (tiempo de ejecución).

En la Figura 10, se observan, según la opinión de los actores entrevistados, las relaciones existentes dentro en el área del vacío de conservación Cabo Blanco. En esta figura se puede observar que existen 10 actores secundarios, que básicamente son instituciones u organizaciones que prestan servicios en la zona a través de proyectos, programas o como parte de las labores

institucionales. En este sentido, se evidencia a la Municipalidad de Cóbano como una de las principales instituciones con que los actores primarios tienen más relación, sobre todo con las asociaciones comunales y los del gremio turístico, aunque esta relación es intermitente y de calidad regular debido a que el apoyo municipal no es constante y es poco eficiente en sus procesos. Asimismo, la Municipalidad posee relaciones continuas (amparadas contractualmente por leyes) con Catastro y Setena, esto particularmente por el tema de la Zona Marítimo Terrestre, que es de interés de la Municipalidad. Otras relaciones continuas son las que posee el ICT con las cámaras de turismo de Montezuma y Cabuya, e intermitente con el Hotel Trópico Latino; la mayoría opinan mantener las relaciones con el ICT son buenas por la colaboración que dan en promocionar estas comunidades como destino turístico, además de proyectos para mejorar la gestión turística de la zona.

Dentro de los actores clave, existen relaciones continuas entre el SINAC-Guardacostas e Incopesca básicamente para articular dentro de sus funciones el tema del control y protección marino. La calidad de la relación entre estas entidades es buena, aunque sufren de limitaciones presupuestarias que hacen que su labor no sea eficiente. Esto último hecho genera conflicto como se ve en el gráfico, principalmente entre estas instituciones (SINAC-Guardacostas-Incopesca) con las asociaciones de pescadores y recibidores de pescado debido a que perciben en la falta de control y protección marina un perjuicio a sus esfuerzos de pesca por el uso de artes no permitidas y de embarcaciones no autorizadas para la zona (embarcaciones sin licencia, camaroneros, etc.). Este malestar también se da entre los pescadores de Malpaís y el recibidor de Manzanillo, ya que presumiblemente algunas de las embarcaciones asociadas a este recibidor son de Puntarenas sin licencia de pesca para la zona.

Es de destacar la actual relación que existe entre la Asociación de Pescadores de Cabuya y Coopesolidar, ya que juntos están iniciando un proceso de gobernanza participativa marina bajo criterios de sostenibilidad con miras a fortalecer la asociación y su relación con los recursos marinos, aspecto a tener en cuenta en la atención del vacío Cabo Blanco.



1. SINAC-ACT, 2. Recibidores de pescado, Manzanillo, 3. Asociación de Pescadores de cabuya, 4 Asociación para el desarrollo y conservación de Montezuma y Cabuya, 5. Hotel Trópico Latino, 6. Tour operador de pesca de Malpaís, 7. Solobueno Tour, 8. Asociación Pro bienestar de Santa Teresa, El Carmen y Malpaís, 9. Asociación de desarrollo integral de Bello Horizonte, 10. Mauricio Méndez (Pastor Evangélico), 11. Municipalidad de Cóbano, 12. Cámara de turismo de Montezuma, 13. Cámara de turismo de Santa Teresa, 14. Asociación de pescadores de Malpaís, 15. Recibidor de pescado de Cabuya, 16. Recibidor de pescado de Tambor. Otros actores: 17. Min Salud, 18. Setena, 19. Catastro. 20. ICT, 21. INA, 22. UNA, 23. Coopesolydar, 24. ASVO, 25. Comité ambiental de Santa Teresa y Malpaís, 27. Incopesca, 28. Guardacostas

Figura 10. Mapa de actores para el vacío de conservación Cabo Blanco.

3.1.7. Participación

Por último, todos los actores entrevistados opinan que la mejor forma para que los participen sobre un eventual proceso de planificación y toma de decisiones de manejo y conservación de los recursos marinos es realizando talleres de consulta. Sin embargo, en este punto algunos opinan que los talleres se deben realizar en grupos pequeños, por sectores productivos y por grupos de edad, además que deben ser informativos y para compartir ideas. Un entrevistado manifiesta la necesidad de que en los talleres exista participación del SINAC, Municipalidad e instituciones relacionadas con el mar y la ZMT. También se propone que se utilicen las redes sociales como forma de participación dentro del proceso.

Por otro lado, todos los actores están de acuerdo con que exista participación y representación de las mujeres en el proceso de planificación. Aunque algunos manifiestan que esta participación debe estar dada por mujeres que conozcan del mar y del trabajo del pescador artesanal.

3.1.8. Conclusiones

En el área del vacío Cabo Blanco existen cuatro grupos de pescadores artesanales que hacen uso del área marina, los cuales se dedican principalmente a la captura de pargo de seda o de la mancha con diferentes artes de pesca cuerda, línea y redes.

El área del vacío Cabo Blanco está rodeado por comunidades costeras de vocación turística como Santa Teresa, Montezuma y Tambor. Se dirige principalmente al turismo de sol y playa aunque también se realizan actividades en el área marina como el surf, el snorkeling y tours de pesca.

Al parecer ha habido una reducción grande en la captura de las especies de interés, asociada al uso de la zona por parte de la flota camaronera, la presencia de pescadores de Puntarenas con artes no permitidas y la contaminación marina producto del acelerado desarrollo turístico de la zona.

En general los actores entrevistados están desarrollando diferentes estrategias para reducir los impactos de los diferentes sectores sobre el ambiente en general y sobre el área marina, particularmente en gestión de residuos sólidos, manejo de aguas negras y grises y la utilización de artes de pesca permitidas para la zona.

Existe un mercado consolidado para los actores entrevistados que es más evidente para los del sector turístico. Mientras que para los del sector pesquero si bien algunos mercadean localmente sus productos de forma directa y otros a través de intermediarios (recibidores), sienten que no se apoya a este sector en mejorar los canales de comercialización (precio, calidad, destino) dejándolos al vaivén de los precios que colocan las empresas exportadoras.

El conocimiento que los actores poseen sobre áreas silvestres protegidas, está asociado a lo que saben sobre la Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco. En este sentido, su percepción de lo que se puede o no hacer en un AMP está dado por las restricciones que da la categoría de Cabo Blanco. De la misma manera la gran mayoría no conoce los tipos o categorías de áreas silvestres o marinas protegidas las cuales a su vez definen lo que se puede o no hacer en ellas.

Para los actores la ventaja de contar con un AM en la zona está basada en los servicios que presta en torno a ser un sitio de reproducción de especies y de potencial de atracción turística. Contrario a esto, las principales desventajas para ellos es la restricción para realizar diferentes actividades (por la categoría de manejo de Cabo Blanco) tanto de pesca como de turismo aunado a la falta de control y protección de estos espacios que posibilita la pesca en estos sitios por grupos diferentes a los de la zona.

Hay anuencia en colaborar con la gestión y manejo del AM presente en la zona tanto en actividades de control y protección como en gestión de recursos sean operativos o logísticos.

En términos generales, existe anuencia por parte de los actores de que se cree otra área marina protegida en la zona, sin embargo esta debe ser orientada al manejo y uso sostenible de los recursos marinos y sin detrimento de los usos actuales que le dan las comunidades al área marina que comprende el vacío propuesto (pesca artesanal recreativa y de subsistencia, surf, turismo de sol y playa).

Sectores como el turístico y las asociaciones de desarrollo por su poder e influencia pueden ser aliados importantes en los procesos de conservación de la zona marina de Cabo Blanco.

A pesar de que las asociaciones de pescadores tienen un potencial de influencia alto sobre los usuarios del recurso marino del vacío Cabo Blanco, su bajo nivel organizacional no les permite incidir de manera eficiente sobre las decisiones.

3.2. Vacío de Conservación Santa Elena

El vacío de conservación Santa Elena está asociado principalmente a la comunidad de Cuajiniquil, perteneciente al distrito de Santa Elena, del cantón de la Cruz, Guanacaste.

El distrito de Santa Elena posee una población de 2184 habitantes (INEC, 2011) siendo Cuajiniquil la cabecera distrital y el poblado más habitado, con alrededor de 1806 habitantes (AyA, 2010). La mayoría de la población de Cuajiniquil depende directa o indirectamente de la pesca, constituyéndose en una de las comunidades más grandes de pescadores de la provincia de Guanacaste. Cuenta con una buena infraestructura pesquera tanto de tipo artesanal como semi-industrial, muelle (el único muelle activo para pescadores en Guanacaste), fábrica de hielo y varios centros de acopio de los productos pesqueros (recibidores). El desarrollo turístico de la zona es bajo y está asociado principalmente a turismo científico y de pesca recreativa (Minor Lara, *com. pers.*) para lo cual se cuenta con una baja infraestructura para brindar servicios de hospedaje, alimentación y transporte (en total dos hoteles y dos cabinas). Las actividades agropecuarias son escasas, dándose principalmente la ganadería extensiva (que consume poca mano de obra) y la agricultura de autoconsumo para solventar las necesidades familiares.

La pesca recreativa es ampliamente practicada por los pobladores, se realiza en toda la zona costera, principalmente desde la playa, cerca de los esteros, o en las rocas; y concentra el esfuerzo en la pesca de pargos, jureles, corvinas, robalos, langostas, caracoles, bivalvos y otros.

La comunidad de Cuajiniquil cuenta con dos centros educativos, uno a nivel primario y otro a nivel secundario, aunque este último no posee instalaciones adecuadas para su funcionamiento, ya que ocupa el espacio del salón comunal para realizar las actividades escolares. Cuenta con servicio de transporte público desde y hasta la cabecera cantonal de la Cruz y a la cabecera provincial de Liberia. La vía de acceso a la comunidad está totalmente pavimentada con acceso directo desde la carretera interamericana hasta el muelle pasando por la comunidad de Cuajiniquil. Los servicios de energía eléctrica los brinda el ICE y el servicio de captación y transporte de agua potable lo brinda la Asociación Administradora del Acueducto de Cuajiniquil (ASADA), quienes se proveen del recurso a través de pozos profundos ubicados en las inmediaciones del Parque Nacional Santa Rosa.

Varios barrios de la comunidad se encuentran ubicados en zonas de riesgo de desastres naturales por riesgo de inundación causado por el cauce del río Cuajiniquil en época de invierno CNE, 2011.

La comunidad de Cuajiniquil limita con dos áreas protegidas con categorías diferentes. Al sur, con el sector Murciélagos del Parque Nacional Santa Rosa el cual cuenta con 38000 ha terrestres y 45000 ha marinas y, al Norte, con el Refugio Nacional de Vida Silvestre Junquillal ubicado en Bahía

Junquillal, con 505 ha terrestres. Ambas áreas protegidas permiten el acceso al público siendo el área más visitada el Parque Nacional Santa Rosa convirtiendo a Cuajiniquil en un destino potencial como sitio de paso para la visitación de estas dos áreas protegidas.

Dentro de este contexto y para cumplir con los objetivos del trabajo se realizaron 16 entrevistas a organizaciones o instituciones usuarias, directos e indirectos, del recurso marino costero de la zona e identificados como actores importantes para la atención del vacío de conservación Santa Elena (Cuadro 7).

Cuadro 7. Actores entrevistados para el vacío de conservación Santa Elena.

Tipo de Actor	Entidad	Contacto	Cargo
Organismos Públicos	Servicio Nacional de Guardacostas	Javier Cubero Vargas	Oficial director Estación Murciélagos
	Incopesca	Luis Gonzaga	Inspector de la Cruz
	SINAC-ACG	María Martha Chavarría	Unidad de Investigación
	SINAC-ACG	Freddy Salazar	Unidad de Control y Protección Marino
	Consejo Distrital de Santa Elena	Eneas López	Secretario
	ASADA	Mari Lara	ASADA-Junta de Educación Escuela Cuajiniquil
Empresarios de la pesca	Recibidor de pescado	Frank Lara	Dueño-pescador
	Recibidor de Pescado puerto Vega	Jesús Gonzales Chavarría	Socio
Empresarios turísticos	Hotel Santa Elena Lodge	Manuel Alan	Dueño, ex recibidor de pescado
	Centro de Buceo de Cuajiniquil	Mainor Lara	Dueño-ex pescador
Organizaciones gremiales	Cámara de Pescadores de Guanacaste	Ramón Espinoza Calderón	Junta directiva
Organismos de gestión local	Asociación de pescadores de Santa Elena	Anselmo David Morales Carmona	Presidente
	Asociación de Buzos de Cuajiniquil	Rafael Lara	Presidente- pescador de cuerda
	Asociación de Desarrollo de Cuajiniquil	José Joaquín Rodríguez	Presidente
Individuos	Independiente	Marvin Alemán	Ex miembro de Aso buco
	Independiente	Luis Fernando Coronado	Ex pescador Caiteiro

Los actores claves entrevistados pertenecen a diferentes sectores productivos de las comunidades asociadas al vacío Santa Elena, de estos el 56% están dedicados a las actividades pesqueras, tanto de forma empresarial (recibidores de pescado y turismo), como asociaciones y agremiaciones de pescadores e instituciones del estado encargadas de velar por el recursos marino; los mismos que

están relacionadas directamente con los recursos que se desean conservar y manejar en el área de este vacío. Estos actores han trabajado y pescado en la zona marina de entre 13 y 50 años.

De acuerdo a los pescadores y dueños de recibidores entrevistados, la flota pesquera de Cuajiniquil es de aproximadamente entre 40-60 pangas para la pesca artesanal, y 24-30 lanchas para la pesca semi-industrial, siendo estas últimas embarcaciones las que poseen mayor capacidad para pescar mar adentro (hasta 200 millas).

En general, la pesca artesanal que se desarrolla en Cuajiniquil se caracteriza por el uso de cuatro artes de pesca: la cuerda, las redes o trasmallo, la línea de pesca (en muy baja proporción y se hace donde no hay roca) y el buceo comercial con o sin compresor. En la pesca con cuerda y redes, algunos la alternan de acuerdo a la época del año ya que, en verano, el viento y las corrientes frías hacen más favorable el uso de mallas y, en invierno, es más favorable el uso de la cuerda, esto ligado además a la capacidad de la embarcación. Aunque según uno de los actores entrevistados, un grupo reducido de pescadores “prefieren la pesca con cuerda como único arte de pesca, ya que el producto no se estropea tanto y tiene un mejor precio en el mercado”.

Algunos de los entrevistados del sector pequeño manifiestan que el área de pesca de Cuajiniquil se veda sola. Ya que cuando llegan los vientos del norte en época de verano, el mar baja su temperatura, y es muy difícil pescar tanto por el peligro para la flota pesquera como por una menor captura.

Los buzos comerciales, con y sin compresor, se especializan en dos tipos de recursos: los que capturan peces ornamentales y los que capturan mariscos y peces grandes. Los que bucean sin compresor se les llaman “caiteros” que son aquellos que no poseen embarcación ni compresor y que se trasladan por vía terrestre a diferentes sitios cerca de la costa para bucear, práctica que se realiza principalmente de subsistencia.

Las especies de interés para los pescadores artesanales de Cuajiniquil que utilizan cuerda, trasmallo y línea son el pargo y las cabrillas, mientras que los que se dedican al buceo, las especies de mayor interés son principalmente las langostas y pulpos, y especies de peces grandes como loros, pargo dientón (de arrecife) y cabrillas grandes aunque también capturan pepinos de mar, rayas, cambute, ostras; para los que capturan peces ornamentales, las especies de interés son los picudos, los pacer y caballitos de mar para exportación. Las especies de interés para la pesca industrial, los cuales usan línea de pesca, es el dorado, marlín, pez espada, atún, pargo, cabrilla, pez espada y tiburón.

Las áreas de pesca, según los pescadores de Cuajiniquil, están entre las 100 y 150 brazadas de profundidad hasta una distancia máxima de 3 a 4 millas desde la costa, en una zona comprendida entre Punta Descartes hasta Punta Blanca, bordeando el área marina de Santa Rosa. Existen varios puntos con formaciones coralinas que son importantes para la investigación y que a la vez son buenos puntos de pesca como el Bajo Negro, Isla Despensa, Isla Muñecos, Isla David, Matapalito y toda la formación rocosa de Murciélago. También el área comprendida de Bahía Santa Elena es un

área importante como vivero de pargo y observación de peces y captura de moluscos y crustáceos (Figura 11).

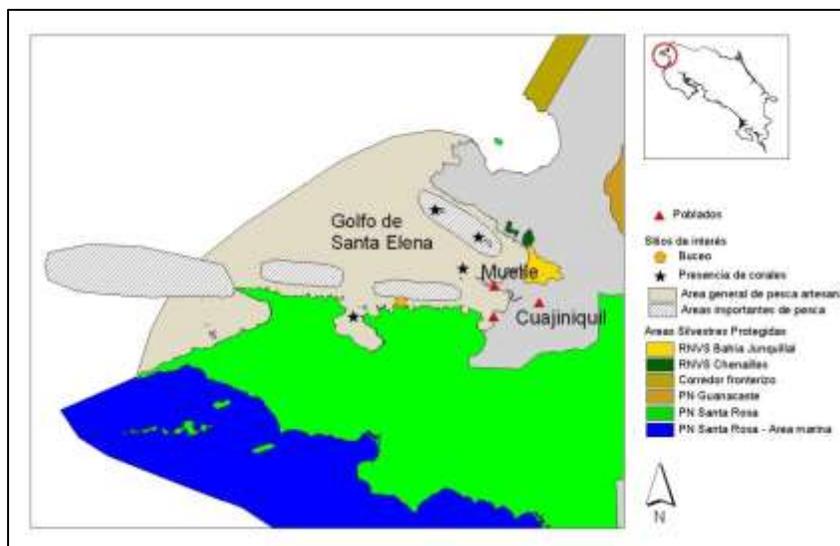


Figura 11. Áreas utilizadas por los pescadores artesanales ligados al vacío de conservación Santa Elena, según los actores entrevistados.

Todos los actores sostienen que el esfuerzo de captura es mayor que hace 25 años tanto en tiempo como en equipo, por ejemplo, antes podían colocar una línea de pesca de 5 km y 1000 anzuelos ahora se pueden colocar 2000 anzuelos pero la extensión de la línea puede llegar a 15 o 20 km, así mismo comentan que “los que antes se pescaba en un 4 horas ahora se necesita más de un día para sacar lo mismo”. Según el funcionario de Inopesca, las tallas que actualmente se capturan son menores y el volumen de pesca también ha bajado. Otro factor importante para la reducción del esfuerzo de pesca según algunos actores del sector pesquero, son los barcos camaroneros que utilizan mallas ilegales 1 ¼ ‘ que compiten fuertemente por los productos que pesca el pescador artesanal.

Factores importantes que influyen en la reducción de la pesca en la zona según la opinión de la mayoría de los actores (exceptuando los institucionales dedicados al control), son la creación del área marina del Parque Nacional Santa Rosa sumado al incremento en el número de pescadores y de la flota pesquera. Según algunos de los pescadores, entre los años 80 y 90, los pobladores de Cuajiniquíl no usaban esta área para pescar, ya que el área en donde pescaban les era suficiente para el número de pescadores que existía en el momento. Paulatinamente fue incrementando el número de pescadores y de permisos de pesca y asimismo incremento el tamaño del área de pesca, abarcando a su vez el área marina de Santa Rosa ante la ausencia de control en el AMP. Una vez iniciadas las labores de control y protección marinas dentro del área protegida los

pescadores de la zona sintieron el impacto de la reducción de su área de pesca. “Esto se hubiera podido evitar si desde que se decretó el área marina se hubiera realizado control”.

A este aumento de la presión pesquera se suma que en algunas temporadas, especialmente de veda en el golfo de Nicoya, pescadores de Puntarenas incluso de Quepos, y de Playas del Coco pescan en el área de Cuajiniquil. Asimismo, existe un crecimiento importante de la población extranjera en la zona principalmente de origen nicaragüense debido a la cercanía con este país, que al no poder incorporarse al mercado laboral, pescan en la zona, aumentando la presión por el recurso.

Problemas medioambientales importantes mencionados por los actores y que tienen consecuencias directas sobre los recursos marinos, son la contaminación generada por los mismos pescadores dentro del estero (aceites, baterías, gasolina) y la generada por el incremento de la actividad turística al sur del PN Santa Rosa, en Playas del Coco y Papagayo. Las descargas de diferentes tipos de contaminantes en los ríos y el efecto de las corrientes han producido presumiblemente el blanqueamiento de corales en varios puntos del área de Cuajiniquil y el Parque Santa Rosa, incluso dentro de la Bahía Santa Elena, en el cual la especie de coral más abundante del sitio ha estado muriendo con el consecuente efecto sobre la cadena marina y por ende en la productividad general del área.

Otro factor que algunos comentan es el uso de la carnada viva por parte del sector pesquero semi-industrial (lanchas). Estos capturan pargo pequeño como carnada viva para poder extraer sus productos pesqueros, ejerciendo más presión en todas las tallas de esta especie

El buceo comercial también causa impactos a los arrecifes de coral, algunos buzos vuelcan los corales para permitir la captura de pulpos o langostas, con la consecuente pérdida del espécimen. Esto principalmente está trayendo consecuencias negativas para la especie de coral negro que se distribuye en Cuajiniquil. Además, el anclaje de pangas y lanchas que es común dentro de las faenas de pesca también causa un daño irremediable sobre los corales.

Otro impacto importante dentro de la zona es la llamada “pesca silenciosa”; producida por los trasmallos que quedan enredados en las zonas de arrecife o zonas rocosas que ante la imposibilidad de retirarlos los dejan allí, causando graves daños a diferentes especies la vida marina al quedar atrapadas en ellos causando su muerte.

Por otro lado, a nivel social, el efecto de un mayor esfuerzo pesquero redundará en una baja de los ingresos de los pescadores, lo cual también tiene consecuencias para toda la población de Cuajiniquil que prácticamente vive de la pesca, “si no hay pesca todo se cae”, y al no tener más opciones algunos han optado por migrar a otras zonas como las bananeras. También se reporta problemas de alcoholismo y drogadicción en la comunidad de pescadores, factores que influyen en la calidad de vida de las familias pertenecientes a este sector productivo.

Dentro de las opciones que los actores consideran importantes para reducir estos impactos son las de eliminar los trasmallos en invierno, además algunos promueven que se abra el área marina del

Parque Nacional Santa Rosa a los pescadores, para la pesca con cuerda argumentando realizar una pesca responsable.

Otra estrategia que visualizan los grupos organizados de pescadores es la puesta en marcha de un criadero comercial de pargo en la zona marina costera que le brinde trabajo al pescador artesanal. Según su opinión, esto liberaría un poco la presión sobre los recursos marinos y brindaría otras opciones laborales ligadas a la pesca que es lo que conocen y han realizado por muchos años.

Dentro de esta colaboración algunos compradores de pulpo han dado directrices de no comprar especímenes menores a un peso de 500 gr, lo cual beneficia la especie porque capturaban todo tipo de talla.

Asimismo, proponen crear arrecifes artificiales y el desarrollo de técnicas de cría de langostas en el arrecife y la producción de algas comestibles para exportación, así como también proyectos productivos en la zona terrestre de Cuajiniquil para mejorar los ingresos y la seguridad alimentaria de los pescadores (pollos, tilapias etc.). Además de buscar ayuda para capacitar a los pescadores en temas de turismo, ambientales y de mejores técnicas de pesca, principalmente a los que usan malla y compresores que son las artes de pesca “que más daño hacen”. Dentro del sector turístico proponen la siembra de corales en lugares donde está desapareciendo. Además dentro del sector ambiental (ACG), se propone brindar más apoyo al proyecto de bio-sensibilización marina a niños y jóvenes de Cuajiniquil que permita que cuando lleguen a adultos tengan una relación más sostenible con el recurso marino y sean los líderes ambientales de la zona.

Algunas opiniones van más a fondo en el tema y visualizan crear una estrategia de desarrollo integral de la zona, donde estén presentes todas las instituciones del estado, creando programas a largo plazo que den soluciones a los problemas sociales, ambientales y económicos pero sin paternalismos así mismo fortalecer a la comunidad en temas de resolución de conflictos internos que es lo que según uno de los empresarios de la pesca (ningún proyecto funcione, se han realizado varios intentos de formar cooperativas de pescadores pero han fracasado por falta de liderazgo y confianza).

Por otro lado, en cuanto a las empresas que perjudican el esfuerzo económico del pescador, hay opiniones divididas en torno a los recibidores ya que consideran que ellos al ser los intermediarios, les pagan menos por los productos pesqueros, pero los pescadores también son consientes que estos ayudan de alguna manera a financiar al pescador con el alisto necesario (en calidad de préstamo) para realizar las faenas de pesca, sobre todo a los que no cuentan con recursos suficientes para ello. Los recibidores argumentan que las exportadoras son las que los perjudican, ya que ellos son los que manejan el precio final de los productos pesqueros, además que al financiar las faenas de pesca están asumiendo un riesgo alto ya que no existe la certeza de que la faena financiada sea exitosa y por ende la recuperación del capital invertido queda aplazado. Asimismo, los camaroneros es otro grupo que compite con los pescadores por los productos pesqueros de su interés perjudicando a los pescadores artesanales.

Otros argumentan que las instituciones del estado están acabando con la pesca artesanal, Incopesca con las disposiciones sobre artes y métodos de pesca para la zona, y Guardacostas junto con el SINAC por el control que están realizando, sintiendo que ya no los dejan realizar sus labores de pesca.

3.2.1 Mercado

Los actores entrevistados desde su perspectiva institucional, en su mayoría opinan que la comunidad de Cuajiniquil, sectores aledaños e incluso la comunidad internacional se benefician de los bienes y servicios que cada tipo de actor ofrece. Asimismo, los actores empresarios del sector de turismo, incluyen a las universidades y estudiantes como uno de los que más se beneficia de sus productos de turismo científico. También algunos entrevistados del sector pesquero opinan que los que más se benefician del esfuerzo pesquero son los recibidores de pescado de la zona. También opinan que los pescadores se benefician de un combustible económico gracias a la gestión de las agremiaciones de pescadores a las que están asociados (Cuadro 8).

Dentro de las organizaciones que cooperan para la comercialización de los productos algunos actores de gremio de pescadores coinciden en que los cuatro recibidores de pescado son los que más cooperan con ellos en este sentido, al ser intermediarios entre ellos y el destino final del producto de pesca. Sin embargo, los recibidores de pescado dicen no tener colaboración de ninguna entidad ya que todo se comercializa gracias a la gestión individual del dueño del recibidor ante las exportadoras. Además uno de los actores comercializa sus productos a través de universidades nacionales y extranjeras que recomiendan sus servicios de turismo científico.

El ICT no ha apoyado al incipiente sector turístico de la zona pero si ha brindado apoyo a las áreas silvestres protegidas del ACG para comercializar sus productos a través de publicaciones (panfletos, brochures, etc.).

Cuadro 8. Organizaciones que cooperan en la comercialización de los productos pesqueros. Obtenido a partir de las entrevistas realizadas a los actores claves, vacío Santa Elena.

Actor	Quién se beneficia o compra el producto?	Organizaciones que cooperan
María Martha Chavarría	Todos los vecinos y la sociedad guanacasteca, las poblaciones de peces y los pescadores del área	Avina, PNUD, Guanacaste Dry forest, , y otros.
Manuel Alan	Turismo local y nacional, turismo científico, pescadores que hicieron el cambio a turismo	Ninguna
Freddy Salazar	Comunidades aledañas al área marina de Santa Rosa	Guardacostas, seguridad pública, a veces Incopesca
José Joaquín Rodríguez	Toda la comunidad de Cuajiniquil de aproximadamente 3000 habitantes	DINADECO, BCIE, IDA, MAG
Eneas López	Instituciones, grupos organizados, por medio de partidas específicas se ayuda a la gestión	Municipalidad, Ministerio de Hacienda
Mari Lara	La comunidad de Cuajiniquil se beneficia del agua potable, genera empeño, fuerza Pública de Murciélagos, el	AyA

Actor	Quién se beneficia o compra el producto?	Organizaciones que cooperan
	sector pesquero tiene suministro de agua potable para sus actividades	
Mainor Lara	Estudiantes Nacionales y extranjeros, familias de la comunidad por alojamiento de estudiantes. Turismo de investigación	Por recomendación de Universidades que han contratado mis servicios
Rafael Lara	Todo el producto de pesca va para San José	Los recibidores de pescado de Cuajiniquil
Anselmo David Morales Carmona	Los recibidores, comunidad nacional e internacional	Los recibidores porque son los que financian toda la pesca, Coopesolidar
Frank Lara	La comunidad de Cuajiniquil y los países donde se exporta el producto	Ninguna
Javier Cbero Vargas	La población local y nacional al ejercer labores de seguridad pública en los mares, también se benefician los pescadores locales e instituciones como Incopesca y MINAE	Fuerza Pública, Migración y extranjería, SENASA, Incopesca
Luis Fernando Coronado	Todos se benefician, pangüeros y sus familias	No responde
Luis Gonzaga	Se benefician todos los pescadores	IMAS para la compra de compresores, Asociación de Desarrollo, guardacostas, MINAE
Ramón Espinoza Calderón	Los pescadores con el subsidio de combustible	
Marvin Alemán	Los recibidores de pescado	Ninguna

3.2.2. Conocimiento

A nivel general, más de la mitad de los actores entrevistados en el vacío de conservación Santa Elena manejan un nivel medio los conceptos básicos de áreas marinas protegidas (AMP), conocimiento que está asociado a lo que conocen sobre el área protegida más cercana a sus comunidades que es el Parque Nacional Santa Rosa (PNSR)(Figura 12a; Anexo 3).

A nivel de la definición de un AMP, la mitad de los entrevistados posee un conocimiento medio y asociado al área marina del Parque Nacional Santa Rosa, “es como el Parque un area para conservar” (Figura 12b).

Al preguntar qué se puede hacer o no en un AMP, la mayoría de los entrevistados posee un conocimiento entre medio y alto, de estos dos niveles la mayoría piensan que en un AMP no se puede realizar ninguna actividad, ni pesquera, ni turística lo cual es parcialmente cierto dado el caso de su cercanía con el PN Santa Rosa (Figura 12c). Con respecto a si saben quién administra las ASP, el 19% tiene un conocimiento alto respondiendo acertadamente que el SINAC, mientras que los que obtuvieron un conocimiento medio (69%), respondió que el ACG (Área de Conservación Guanacaste) o MINAET lo cual es parcialmente cierto y solo 12 % restante no sabía (Figura 12d).

El 25% de los actores entrevistados sólo conocen un AMP del país (PN Santa Rosa), mientras que el resto conoce entre dos y cinco AMP. Dentro de los que conocen más AMP se encuentran los entrevistados del SINAC-ACG y los del sector pesquero, estos últimos presumiblemente por su estrecha relación con la parte marina de Guanacaste, aunque la mayoría de los entrevistados las identifica más por el nombre de las comunidades donde están localizadas que por el nombre que tienen las AMP o ASP “Tamarindo, Papagayo, Carrillo, Nosara, etc.” (Figura 12e). Por último, la

gran mayoría de los entrevistados (81%) no conocen sobre las diferentes categorías de manejo de las ASP, o simplemente lo asocian con un área donde no se puede realizar ninguna actividad ni turística ni extractiva, como consideran que se maneja el área marina del PN Santa Rosa (Figura 12f).

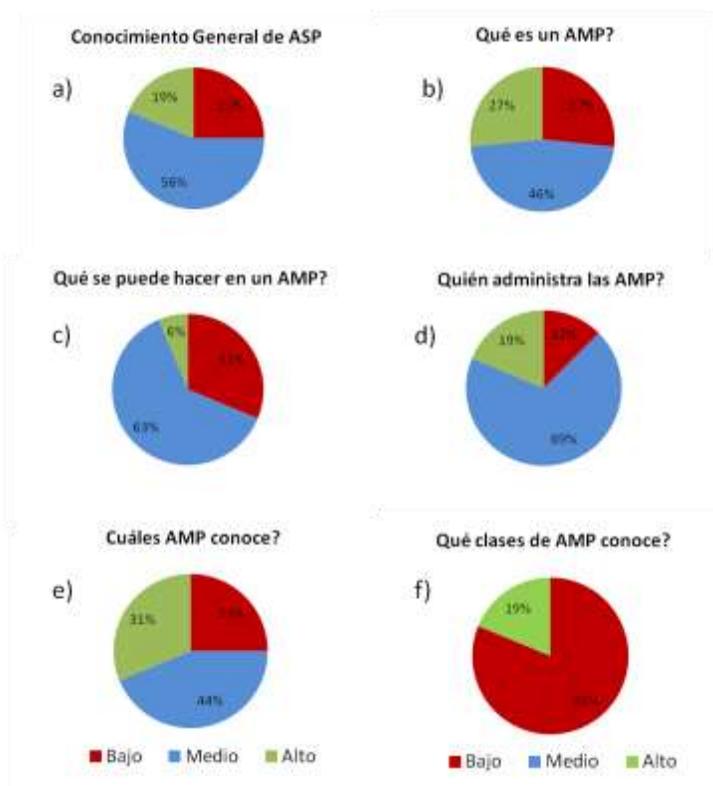


Figura 12. Conocimiento de los diferentes actores en torno a AMP.

3.2.3. Interés

El interés que presentan los actores claves con respecto a la presencia de áreas marinas protegidas en la zona está asociado a los beneficios/ventajas o perjuicios/desventajas que tienen sobre ellos la existencia de dichas AMP en el área. La mayoría de las opiniones de los actores, se centraron en que uno de los beneficios de contar con un área marina en la zona como es el caso del PN Santa Rosa, es que consideran que este es un sitio de reproducción de especies, seguido por la sostenibilidad ambiental en el sentido que algunos actores opinan que estas áreas sirven como “bancos de especies para el futuro”, además que es un área que puede atraer mayor visitación a la comunidad por el flujo turístico del Parque. Y en menor proporción, opinan que pueden ser espacios adecuados para la investigación científica y generación de conocimiento, y el asegurarse de que esos recursos marinos estén protegidos “más presencia policial más se protegen los

recursos”. Solo un actor considera que no ha visto beneficios, ni directos ni indirectos, de tener un área marina en la zona (Figura 13; Anexo 3).

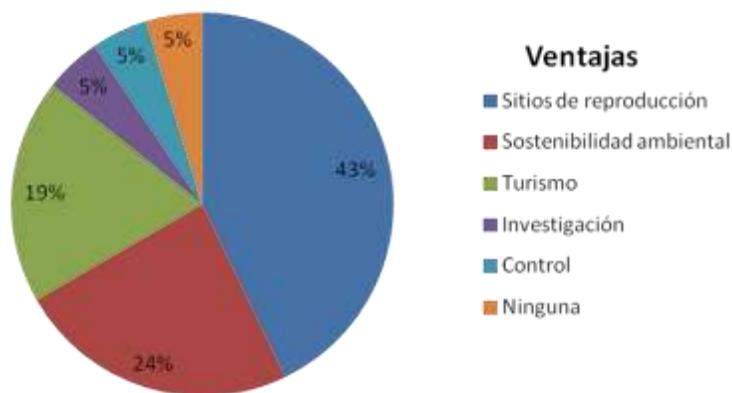


Figura 13. Ventajas de poseer un área marina protegida en la zona, según los actores claves entrevistados, vacío Santa Elena.

En cuanto a las desventajas de contar con un área marina en la zona, la mayoría de las opiniones estuvieron enfocadas en que la creación del área marina del PN Santa Rosa condujo a una reducción del área donde habitualmente realizaban las actividades de pesca con el consecuente impacto para el gremio pesquero (Figura 14). En este sentido también opinan como desventaja que la creación del AMP ha conducido a un incremento en los operativos de control marino, no sólo dentro del ASP sino también fuera de ellas causando malestar en la población de pescadores. Otras opiniones minoritarias son las restricciones severas a la actividad pesquera dentro del área del PN Santa Rosa y la menor disponibilidad de peces presumiblemente en el sentido de a menor área de pesca menor cantidad de peces.

Otro porcentaje de opiniones principalmente institucionales, es que no ven desventajas en poseer un área marina ya que los beneficios son altos incluso para los mismos pescadores. Otras desventajas nombradas minoritariamente fueron la idiosincrasia del pescador, en el sentido de que “el pescador está en contra de todo y no se da cuenta que el beneficio es para ellos”; asimismo, el aumento de licencias de pesca que repercute en una mayor presión sobre el PN Santa Rosa es visto como desventaja.

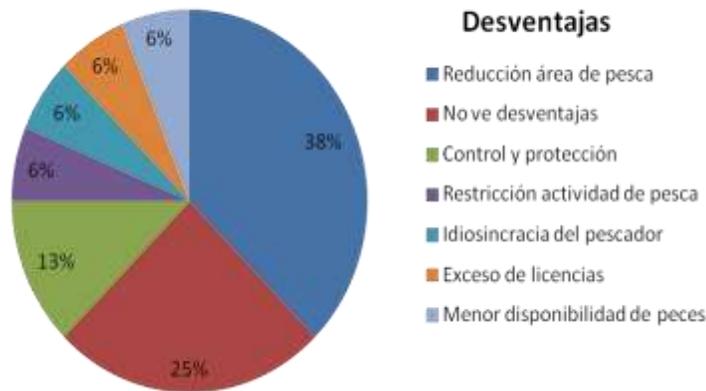


Figura 14. Desventajas de poseer un área marina protegida en la zona según los actores claves entrevistados, Cuajiniquíl.

Cabe destacar que la mayoría de los actores entrevistados han colaborado al menos en una ocasión con la gestión y manejo de un área protegida cercana a Cuajiniquíl (Figura 15). Los actores institucionales como SINAC, Incopesca y Servicio Nacional de Guardacostas, colaboran permanentemente, sea en actividades de control y vigilancia o en actividades de gestión marina. Asimismo, los actores del sector pesquero colaboraron con transporte de materiales para la construcción del puesto de Isla Murciélagos y la Asociación de desarrollo de Cuajiniquíl ha colaborado con la limpieza de la zona pública del Refugio Nacional de Vida Silvestre Junquillal. Es importante anotar que según la opinión de los actores, en estas dos últimas tenían la expectativa de recibir algún beneficio por parte del ACG, la primera en términos de uso de las instalaciones por parte de los pescadores para refugiarse del clima en Isla Murciélagos y la segunda, para tener una fuente de ingresos a largo plazo por concepto de entradas o venta de servicios con destino a la Asociación de Desarrollo de Cuajiniquíl, expectativas que en ambos casos según los actores no se dieron.

Por último, otro grupo de actores manifestó no haber colaborado nunca con la gestión de un AMP principalmente porque “no se los han solicitado”, dentro de este grupo se encuentran los recibidores de pescado y uno de los empresarios turísticos.

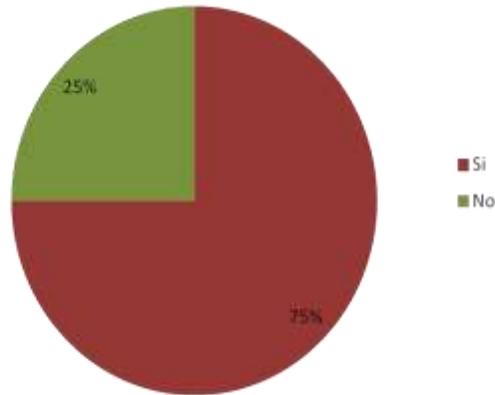


Figura 15. Porcentaje de actores que han colaborado con la gestión y manejo de un AMP según los actores claves entrevistados para la atención del vacío Santa Elena.

3.2.4. Posición

La mayoría de los actores entrevistados, principalmente los del sector pesquero, opinaron estar en contra de la creación de un área marina protegida en la zona (Figura 16). La razón principal es porque se reduciría el área de pesca más de lo que ya está, sumado a la gran cantidad de pescadores que existen en la zona sostienen que “No quedaría espacio para el pescador”, “más apretados, ya no los dejan pescar en ningún lado”, “se acabaría la pesca artesanal” o “sería matar a los pescadores”

Contrario a lo anterior, solo un tercio de los actores entrevistados, principalmente los actores institucionales, opinaron estar a favor de crear otra área marina protegida en la zona (Figura 15). Sin embargo, algunos hacen la salvedad de que esta posición se mantiene, siempre y cuando se den opciones de desarrollo para la comunidad de pescadores y comunidad en general “sino lo que harían es pescar irregularmente y allí es donde está el problema”, o “la comunidad quedaría sin empleo y sería su desaparición”; asimismo, sostienen que la creación de un área marina debería estar acompañada de “recursos a largo plazo para su manejo y gestión”.

Una minoría fue más prudente en dar una opinión sobre un posible apoyo a la creación de una área marina protegida y se les calificó de neutral, entre estos existen opiniones sobre que se debería estudiar muy bien la viabilidad social de una propuesta de creación de AMP, sea cual sea su categoría, y que no es viable un área de protección absoluta en el área.

Asimismo, cuando se les pregunta a los actores que tipo de área marina protegida apoyaría independientemente que estuvieran en contra de la creación, todos los entrevistados estuvieron de acuerdo con que debería ser un área marina orientada al uso y manejo sostenible de los

recursos marinos, incluso los representantes del sector pesquero proponen la creación de un área de pesca responsable

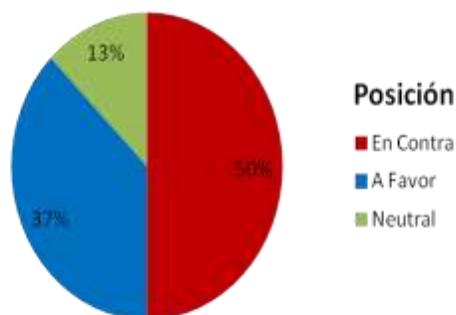


Figura 16. Posición con respecto a la creación de un área marina en la zona, según los actores claves entrevistados para la atención del vacío Santa Elena

3.2.5. Influencia

Entre los actores entrevistados, la mayoría (70%) opina que su fuente principal de ingresos es por medio del presupuesto del Estado y por recursos propios, seguido por los que obtienen sus recursos a través de cuotas fijas. Los actores del sector público obtienen sus ingresos del presupuesto del Estado (SINAC, Servicio Nacional de Guardacostas, Incopesca, Consejo Distrital). Los dueños de recibidores, buzos y de los sectores turísticos entrevistados financian sus actividades con recursos propios. Mientras que, las asociaciones de pescadores de Santa Elena la ASADA y la Asociación de Desarrollo de Cuajiniquil se financian cobrando cuotas mensuales a sus afiliados y en algunos casos realizando eventos para recaudar fondos o solicitando donaciones. La Cámara de Pescadores de Guanacaste se financia exclusivamente de la venta del combustible exonerado para la flota pesquera artesanal cobrando una cuota por litro. (Figura 17; Anexo 3).

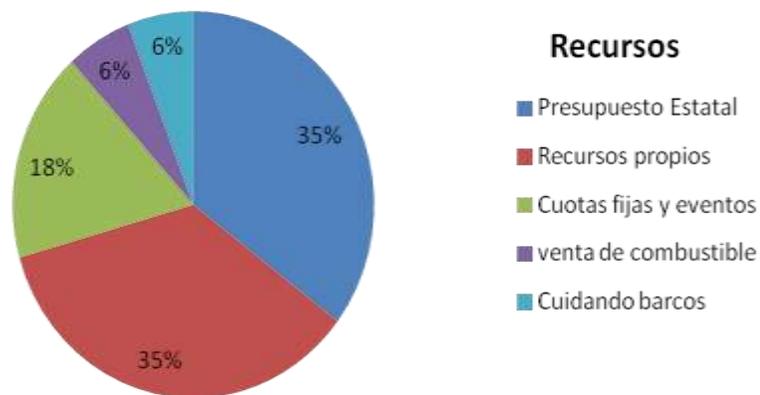


Figura 17. Fuentes de financiamiento de la organización según los actores claves entrevistados.

Al igual que en los actores del vacío Cabo Blanco, los recibidores de pescado financian a gran parte de los pescadores artesanales para sus actividades de pesca, aportando, a manera de préstamo, con el combustible, carnada y alimentación para cada faena (alisto). Una vez entregado el producto de pesca, se les descuenta el valor del alisto del valor total del producto.

Se destaca el caso de uno de los recibidores de pescado, quien en los años 90, decidió no vender más el producto de su esfuerzo pesquero a los recibidores intermediarios, e inició su propio negocio acopiando el pescado y vendiéndolo directamente en San José. Este recibidor es un negocio familiar y recibe en su mayoría el pescado capturado por los mismos miembros de su familia (sin excluir otros pescadores) con una flota pesquera de 4 lanchas y 3 pangas.

Los microempresarios turísticos también se financian con recursos propios, ambos entrevistados se dedicaban el negocio de la pesca y cambiaron su actividad por la del turismo. Uno de ellos se dedica al turismo científico, principalmente al buceo deportivo, llevando grupos de estudiantes principalmente extranjeros a diferentes sitios de la zona a observar corales y diferentes especies marinas. En este sentido, este actor hace un encadenamiento productivo que beneficia a algunas familias de la zona y los del sector hotelero. Cuando hay grupos grandes se alojan en los hoteles y cabinas del área (que son 4), y cuando son grupos pequeños o estudiantes de largo plazo, se alojan en casas de familia beneficiando los lugareños y fomentando a su vez el turismo vivencial. Asimismo, el otro actor microempresario, que brinda el servicio de alojamiento, dejó sus actividades en la pesca (era uno de los recibidores de pescado) y se dedicó al servicio de hospedaje y de restaurante siendo uno de los establecimientos mejor acondicionados para este fin en Cuajiniquil. La Asociación de Buzos de Cuajiniquil, también se dedica al turismo para lo cual

cuenta con 3 pangas donadas por el gobierno de Andalucía, España. Estas embarcaciones sólo son usadas para actividades turísticas y las cargas de la operación (guiado, capitán etc.) se distribuyen entre todos sus afiliados financiándolos con la misma operación.

Los actores del sector público se financian principalmente del presupuesto del Estado, sin embargo, el ACG y sus áreas silvestres protegidas como el Parque Nacional Santa Rosa reciben donaciones con destino específico (investigación, educación ambiental, compra de tierras etc) y así ayudan a solventar sus actividades de conservación y manejo de la vida silvestre tanto terrestre como marina.

La antigüedad o tiempo que llevan desarrollando sus actividades en la zona, es otra característica del posible nivel de influencia (Anexo 3). En este sentido, los actores del sector pesquero son los que manifiestan tener más años realizando su actividad en la zona (máximo 50 años). Además al considerar para este grupo específico su nivel de equipamiento (flota pesquera), este podría representar a una flota potencial de pesca artesanal de aproximadamente 60 pangas y 40 lanchas, que mínimo utilizan dos personas para realizar faenas de pesca con línea o malla y hasta 4 personas para pesca con cuerda y la semi-industrial, con un potencial de influencia directa de entre 200 y 400 pescadores de la comunidad de Cuajiniquil.

Es de resaltar que algunos actores del sector pesquero y turístico comentan que Cuajiniquil no era una comunidad de pescadores ni dependía exclusivamente de la pesca. Esta actividad se vio incrementada fuertemente cuando se adquirió la Hacienda Murciélago para someterla a conservación y anexarla al Parque Nacional Santa Rosa. Esta hacienda se dedicaba a actividades agropecuarias y empleaba buena parte de la población de Cuajiniquil. Los trabajadores al haber perdido sus empleos, se vieron obligados a volverse pescadores como medio de subsistencia, el negocio fue creciendo lo mismo que la población. La comunidad “en estos últimos años ha crecido más por la gente que llega que la que nace” haciendo referencia a la gran cantidad de migrantes extranjeros radicados en Cuajiniquil y que hacen parte de la flota pesquera.

Adicionalmente, para los gremios y asociaciones comunales, el indicador de su nivel de influencia es el número de afiliados. Según los actores entrevistados, dentro de las asociaciones comunitarias la que más afiliados posee es La Asociación administradora de Acueducto de Cuajiniquil que posee alrededor de 600 usuarios (plumas de agua), y en menor proporción la Asociación de Desarrollo Integral de Cuajiniquil que posee alrededor de 120 afiliados. Dentro de las asociaciones del sector pesquero, la Asociación de pescadores de Santa Elena representa alrededor de 250 pescadores de Cuajiniquil y la Cámara de pescadores de Guanacaste, representa alrededor de 800 pescadores de toda la Provincia de Guanacaste, mientras que la Asociación de buzos de Cuajiniquil representa actualmente 13 pescadores.

Los recibidores son otro grupo de influencia importante. Los actores de este grupo entrevistados tienen un potencial de influencia de al menos 84 pescadores con una flota a la que le reciben el producto de por lo menos 20 pangas y 4 lanchas.

De otro lado, la mayoría de los actores entrevistados manifiestan haber participado en eventos de rechazo o apoyo a políticas ambientales (Figura 18). Estas manifestaciones principalmente se han dado por el rechazo del sector pesquero y otros sectores de la comunidad, al cierre del área marina del Parque Nacional Santa Rosa para realizar actividades de pesca (realizaron marchas hasta el aeropuerto internacional de Liberia presionando el cambio de uso del área marina) incluso “lograron llamar la atención del Ministro del Ambiente”. Otras manifestaciones se han dado principalmente por medios electrónicos para el apoyo de causas de conservación a nivel mundial como la campaña de tiburón martillo realizada por AVAST.

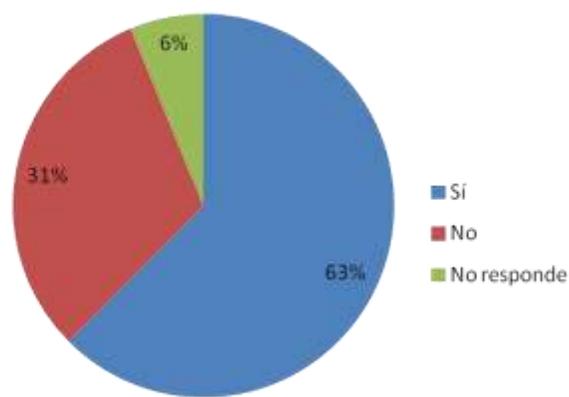


Figura 18. Participación en eventos de apoyo o rechazo de políticas según los actores claves entrevistados del vacío Santa Elena

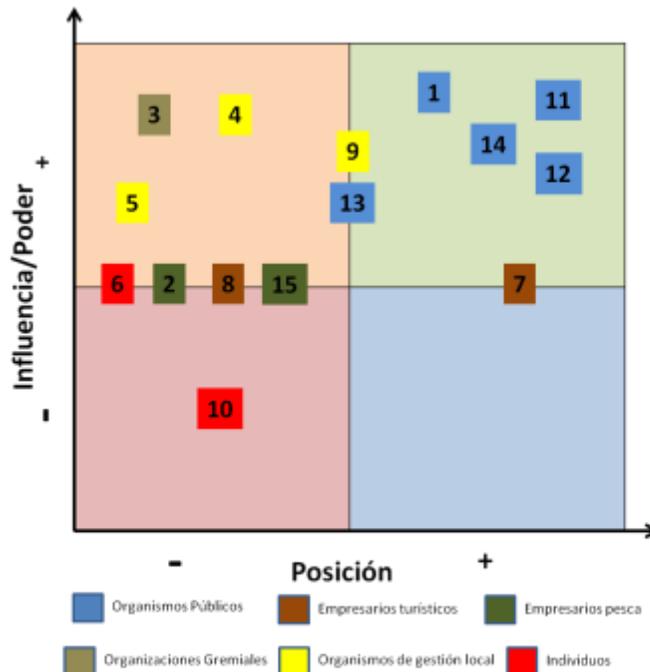
3.2.5.1. Influencia vs Importancia

La dinámica entre los tipos de actor en el vacío Santa Elena se muestra a través del Cuadro 9 donde puede apreciarse la relación entre su nivel de influencia y la importancia de su participación en procesos de atención de este vacío. Como puede observarse, esta dinámica es muy similar a lo visto en la zona del vacío de Cabo Blanco, la única diferencia radica en que en Santa Elena, la asociación de pescadores tiene un nivel de influencia alta debido a que representa a un sector que es la base de la economía de la comunidad con un gran número de afiliados y que ya han demostrado una capacidad de movilización para el rechazo de las políticas de la gestión de conservación en la zona.

Cuadro 9. Relación entre la influencia e importancia por tipo de actor, para la atención del vacío Santa Elena

Influencia del actor	Importancia del actor				
	No se sabe	Poca o ninguna	Moderada	Alta	Critica
No se sabe					
Poca o ninguna		Individuos			
Moderada			Empresarios turismo	Empresarios de la pesca	
Alta				Asociaciones de desarrollo y Cámara de pescadores de Guanacaste	Asociación de pescadores
Muy alta				Organismos gubernamentales ACG-Incopesca- Guardacostas	

En la figura 19, se esquematiza la relación entre el poder/influencia con la posición de los actores de crear una nueva área protegida en la zona. En esta, se aprecia claramente que la mayoría de actores asociados al vacío de conservación Santa Elena con alto y mediano poder, tienen una posición en contra de la creación de una nueva ASP, mientras que sólo los actores institucionales u organismos públicos con influencia/poder muy alta están a favor de la creación de un ASP.



1. SINAC-ACG 2. Recibidor de pescado (Frank), 3. Cámara de Pescadores de Guanacaste, 4. Asociación de pescadores de Santa Elena, 5. Asociación de buzos de Cuajiniquíl 6. Marvin Alemán, 7. Hotel Santa Elena Lodge, 8. Centro de Buceo de Cuajiniquíl 9. Asociación de desarrollo integral de Cuajiniquíl, 10. Luis Coronado, 11. Incopesca, 12. Guardacostas, 13. Consejo Distrital de Santa Elena, 14. ASADA, 15. Recibidor Puerto Vega,

Figura 19. Matriz de influencia vs. Posición para el vacío de conservación Santa Elena

3.2.6. Alianzas: relación entre actores

El SINAC - ACG mantiene relaciones formales con el Servicio Nacional de Guardacostas y brindan colaboración con Incopesca, especialmente en el tema de control y protección marino. También ha recibido apoyo intermitente del Instituto Costarricense de turismo para la promoción de sus áreas silvestres. Asimismo, tiene relaciones con diferentes organismos internacionales quienes han brindado colaboración para el desarrollo de sus actividades como Costa Rica Dry Forest, PNUD, AVINA.

El Hotel Santa Elena Lodge posee relaciones de cooperación con el Centro de Buceo y la Asociación de Buzos de Cuajiniquíl, quienes se colaboran mutuamente en relación con los servicios que prestan cada uno de estos actores (alojamiento y tour, respectivamente).

La Asociación de Desarrollo ha mantenido relaciones de cooperación con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para la ampliación del acueducto de Cuajiniquíl, asimismo con Dinadeco que les donó 2 pangas con el objetivo de diversificar las opciones laborales de la comunidad y se vayan incorporando al sector turístico marino (estas pangas no se están usando ya que sufrieron daños y se encuentran en regular estado). Actualmente, están

gestionando un proyecto con Dinadeco tendiente a realizar obras preliminares para la pavimentación de las vías de la comunidad, como el cordón y caño. También poseen relaciones con las diferentes asociaciones de la comunidad como ASADA, Asociación de Pescadores.

El Consejo Distrital de Cuajiniquil mantiene relaciones continuas con la Municipalidad de la Cruz y el Ministerio de Hacienda para tener acceso a partidas presupuestarias que después se trasladan a grupos organizados de la comunidad como la ASADA, Asociación de desarrollo, Asociación CEN-SINAI.

La Asociación administradora de agua de Cuajiniquil (ASADA) mantiene relaciones continuas con AyA como ente regulador del recurso y ha tenido relaciones intermitentes con el BCIE. También posee buenas relaciones con el ACG, debido a que la captación de agua de Cuajiniquil se encuentra dentro del área del PN Santa Rosa.

El Centro de Buceo de Cuajiniquil tiene relaciones intermitentes con Guardacostas e Incopesca, principalmente cuando estas entidades realizan su labores de control, estas relaciones son regulares y de desconfianza. Por su parte, la Asociación de buzos de Cuajiniquil posee relaciones intermitentes y de calidad mala a regular con Incopesca y Guardacostas, respectivamente, y relación con el SINAC-ACG intermitente y buena brindado colaboración en diferentes temas como brigadas contra incendios y transporte. Asimismo, manifiestan haber participado en capacitaciones realizadas por la UNED en la zona.

La Asociación de Pescadores de Santa Elena manifiesta tener relaciones intermitentes y con una opinión de regular a mala con Incopesca y Guardacostas. Con Incopesca por expedir más licencias de pesca (buceo, pesca artesanal, etc) de las que el área puede soportar y por las restricciones que colocan en las tallas y con Guardacostas por el control estricto que ejerce. Asimismo, existen relaciones intermitentes entre los pescadores que representan la asociación y el SINAC, con tensión constante debido a la imposibilidad de pescar dentro del AM del PN Santa Rosa.

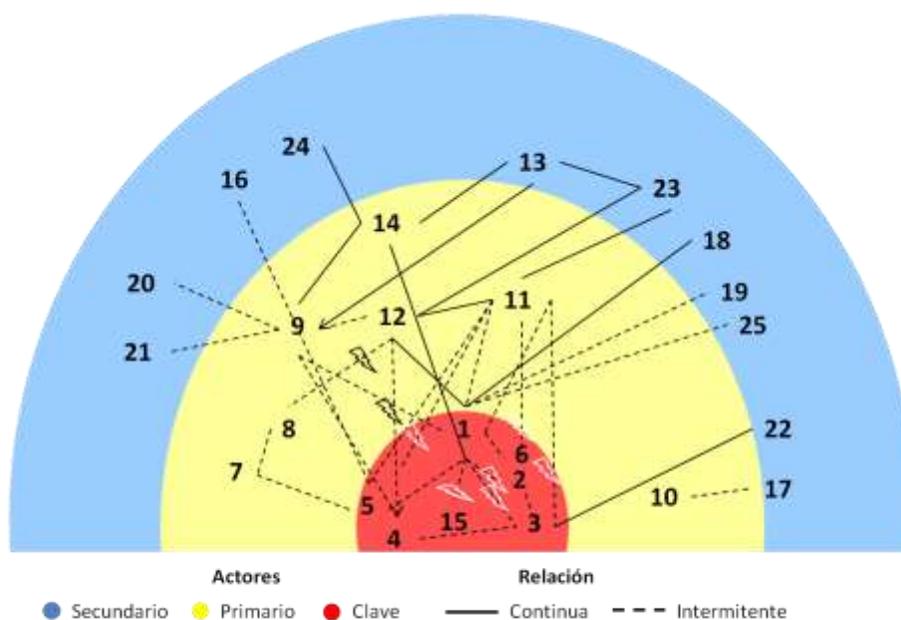
Los recibidores de pescado opinan mantener relaciones intermitentes y de mala calidad con Guardacostas e Incopesca por el control tan estricto que ellos ejercen en las actividades de pesca y la desconfianza en dichas entidades. También comenta que existe una relación cordial pero tensa con el ACG por la reducción del área de pesca.

Incopesca y Guardacostas poseen relaciones intermitentes con la mayoría de los actores del sector pesquero y se caracterizan por ser de regular a malas y tensas. Asimismo, poseen relación contractual con la Municipalidad de la Cruz, al firmar un convenio para el uso del muelle que será un centro operativo de control marino donde colaboraran con varias instituciones como SENASA, y Migración y Extranjería.

De los actores individuales, uno sostiene tener colaboración del IMAS como ayuda para solventar las necesidades familiares siendo la calidad de la relación buena pero intermitente. Mientras que otro actor individual sostiene poseer relaciones intermitentes con el ACG y con Incopesca pero de

calidad regular debido a la tensión existente por el impedimento de realizar actividades de buceo comercial dentro del AMP.

La Cámara de Pescadores de Guanacaste posee relaciones continuas y buenas con Recope, principalmente por acceder al servicio de combustible exonerado y una relación continua con la Asociación de Pescadores de Santa Elena y los recibidores de pescado.



1. SINAC-ACG 2. Recibidor de pescado (Frank), 3. Cámara de Pescadores de Guanacaste, 4 Asociación de pescadores de Santa Elena, 5. Asociación de buzos de Cuajiniquil 6. Marvin Alemán, 7. Hotel Santa Elena Lodge, 8. Centro de Buceo de Cuajiniquil 9. Asociación de desarrollo integral de Cuajiniquil, 10. Luis Coronado, 11. Incopesca, 12. Guardacostas, 13. Consejo Distrital de Santa Elena, 14. ASADA, 15. Recibidor Puerto Vega, otras organizaciones :16. UNED, 17. IMA5, 18. Costa Rica Dry Forest, 19.,PNUD, 20. BCIE, 21. Dinadeco, 22. Recope, 23.. Municipalidad de la Cruz, 24. AyA, 25. ICT

Figura 20. Mapa de actores para el vacío de conservación Santa Elena.

3.2.7. Participación

Por último, todos los actores entrevistados opinan que la mejor forma para que los participen sobre un eventual proceso de planificación y toma de decisiones de manejo y conservación de los recursos marinos es mediante talleres. Sin embargo, en este punto algunos opinan que los talleres se deben realizar por grupos de edad, en grupos pequeños y por sectores productivos involucrando a toda la comunidad (no únicamente pescadores) con voz y voto. También se proponen a los recibidores como sitio estratégico para realizar algunos talleres ya que allí se concentran los pescadores para la venta de sus productos.

Por otro lado, todos los actores están de acuerdo con que exista participación y representación de las mujeres en el proceso de planificación. Aunque algunos manifiestan que esta participación debe estar dada por mujeres que conozcan del mar y del trabajo del pescador artesanal.

3.2.8. Conclusiones

En la comunidad de Cuajiniquil, área de influencia directa del vacío Santa Elena, coexisten dos tipos de actividades pesqueras la artesanal y la semi-industrial las cuales difieren en artes de pesca dependiendo de las especies de interés. Cuerda, línea y malla para la captura del pargo en la pesca artesanal y línea para la captura del dorado, marlín y espadas; para la pesca semi-industrial a mar adentro. También se da la pesca con compresor principalmente de moluscos y crustáceos (pulpos, langostas) y de animales vivos para acuario.

La comunidad de Cuajiniquil es eminentemente de pescadores, sector que mueve toda la economía de la comunidad.

Los pescadores de Cuajiniquil sienten que existe una disminución progresiva de las especies de interés para la pesca, producto de una combinación de factores desde ambientales como sociales. Corrientes frías, fuertes vientos en la zona y contaminación producida al sur de la zona afectan la disponibilidad de peces. Además, la reducción de su área de pesca por la ampliación del PN Santa Rosa y un mayor número de pescadores tanto de la zona como de otras partes del país realizando sus actividades con mejor equipamiento en el área están afectando la captura de los peces.

Dadas la dependencia de la comunidad por el sector pesquero, los diferentes actores consideran necesario crear opciones de desarrollo diferentes a la pesca artesanal que permitan liberar la presión sobre el recurso marino.

No es muy evidente que se esté realizando un esfuerzo por parte de los pescadores para disminuir la sobrepesca en el sector, más bien consideran que se debe abrir el área marina del Parque Nacional Santa Rosa a la pesca con cuerda, y además proponen montar criaderos en la zona de diferentes especies bajo diferentes sistemas de cultivo, para pargos, langostas, pulpos y algas como forma de liberar la presión en sus zonas de pesca. Sin embargo, existen esfuerzos en materia de sensibilización marina a niños y jóvenes que se espera den resultados en el mediano plazo.

Diferentes actores del sector pesquero de Cuajiniquil consideran que los recibidores, las exportadoras y las instituciones del sector marino perjudican sus esfuerzos de pesca y sus ingresos económicos por lo que es importante mantener una comunicación clara y fluida entre estos actores clave para minimizar el conflicto.

Falta más apoyo tanto a nivel institucional como organizacional para la comercialización de los productos que los diferentes tipos de actores ofrecen, dejándolos expuestos al vaivén de los mercados ya sean los de exportación de los productos pesqueros o los del sector turístico.

Al parecer la cercanía de la comunidad de Cuajiniquil con las Áreas Silvestres Protegidas del ACG ha permitido que los actores posean un conocimiento apreciable de los conceptos básicos de AMP, además que el ACG parece estar bien posicionado dentro de la zona ya que lo identifican por encima del SINAC como el administrador por naturaleza de los recursos naturales. Sin embargo la

mayoría de los entrevistados no conoce las categorías de manejo de AMP, factor importante para decidir la categoría de manejo del vacío a atender.

Los usuarios del recurso marino de Cuajiniquil ven como ventajas de poseer un AMP en la zona de que es un sitio de reproducción de especies, sitios de potencial de investigación y de turismo, por lo que estas opiniones pueden ser usadas como oportunidades a la hora de plantear la necesidad de crear otra área marina protegida en la zona.

El efecto de la reducción de área de pesca por la ampliación del área marina del Parque Nacional Santa Rosa es visto como la principal desventaja para los actores del sector pesquero, esto podría verse como una amenaza o riesgo para un eventual proceso de atención del vacío Santa Elena.

Los actores de sector pesquero y comunal a pesar de haber colaborado en algún momento con la gestión de un AMP, esperaban obtener beneficios directos de esta colaboración pero no lo obtuvieron, lo cual al parecer ha generado desconfianza hacia el administrador del recurso marino protegido, el SINAC-ACG.

La mayoría de los actores usuarios del recurso marino de Cuajiniquil están en contra de la creación de otra área marina en la zona dado principalmente a que ya existe un AMP y no desean que se achique más su área de pesca, sin embargo parece existir anuencia general en que si esta área a crear no implica la reducción del área de pesca, sino más bien un área de manejo sostenible o responsable del recurso marino podría ser viable, factor clave para la atención del vacío.

Los gremios locales, como las asociaciones de desarrollo y la asociación de pescadores, poseen un considerable nivel de influencia si se toma en cuenta la alta representatividad con la que cuentan, y el tiempo practicando su actividad en la zona (50 años). Entre estos, la de los pescadores es de gran importancia si se considera que la pesca es el motor de la economía local.

Las relaciones que tienen los actores con Guardacostas, Incopesca y ACG-SINAC son en general intermitentes, con tensión y de desconfianza, debido a las restricciones y controles que ejercen estas instituciones sobre los recursos marinos de la zona.

4. Recomendaciones Generales para la atención de los vacíos

Debido la desconfianza de los actores usuarios del recurso marino en las instituciones del sector ambiental y los reguladores del sector pesquero, es necesario ser claros, consistentes y transparentes con las comunidades y usuarios del recursos pesquero a lo largo del proceso de atención de los vacíos, de modo que no genere dudas con respecto a las intenciones reales y futuras de la necesidad de conservación de los vacíos priorizados por el ACT y ACG.

Como parte de la estrategia de comunicación para la atención de los vacíos es importante tener en cuenta el escaso conocimiento que poseen los habitantes de las comunidades y los usuarios de los recursos marinos sobre las diferentes categorías de manejo de áreas marinas. En este sentido, es

necesario divulgar e informar por diferentes medios las categorías existentes tanto las del SINAC como las de Incopesca, siendo claros en lo que se puede o no hacer en cada categoría. Esto ayudaría a que los usuarios tomen mejores decisiones con respecto a la categoría que mejor les convendría para cada caso específico de atención de los vacíos, sea Cabo Blanco o Bahía Santa Elena.

La atención de los vacíos debe estar ligada a un fortalecimiento de las capacidades de cada uno de los actores involucrados, principalmente los grupos organizados de pescadores, de modo que ellos por sí solos generen confianza ante los grupos que representan. En este sentido, es importante trabajar paralelamente en temas de resolución de conflictos entre y hacia el interior de las organizaciones, aumento de la capacidad organizacional y mejoramiento de destrezas para el manejo sostenible y toma de decisiones frente a los recursos marinos.

Los actores entrevistados, en general, no reconocen el trabajo realizado por diferentes organizaciones tanto públicas como privadas. No existe memoria colectiva frente a procesos o proyectos, al parecer porque su impacto ha sido bajo o nulo, al no sentir que hayan tenido un beneficio real en el desarrollo de las comunidades o sectores entrevistados; por ejemplo, dentro de la comunidad de pescadores se dicen cosas como “aquí viene mucha gente pero nunca pasa nada, seguimos igual” u otros sectores comunitarios mencionan “nadie nos ayuda, nadie viene”.

Por ello, dentro de la atención de los vacíos, es importante integrar en el proceso a diferentes instituciones estatales, de modo que se pueda generar un plan coordinado de atención socioeconómica y de desarrollo comunal para brindar una solución integral a los problemas sociales que genera el uso no sostenible de los recursos marinos. Esto particularmente es más importante para la comunidad de Cuajiniquil del vacío Santa Elena, donde la mayoría de la comunidad depende del sector pesquero y no se sabe cuál podría ser el efecto o impacto de la creación de un AMP sobre los usuarios directos del recurso marino de la zona.

Las áreas de pesca de las comunidades de pescadores artesanales asociadas al vacío de conservación Cabo Blanco parecen sobrepasar las tres millas desde la costa lo cual se convierte en una oportunidad para la atención del vacío propuesto al no existir presumiblemente conflicto evidente por el uso dentro de estas tres millas

Contrario a esto, para el vacío Santa Elena, los pescadores parecen utilizar indiscriminadamente toda su área de pesca incluyendo el área del vacío propuesto máxime que sienten que su área de pesca se redujo por la ampliación del área marina del PN Santa Rosa por lo que la oportunidad de creación de un AMP en el área de la Bahía Santa Elena se ve reducida al tener en cuenta solo este aspecto. Sin embargo, a pesar de que la mayoría de los actores asociados a este vacío fueron contundentes en mostrar su posición en contra con respecto a la creación de un AMP en la zona, parece existir alguna anuencia de los actores a que se cree un área de manejo sostenible de los recursos marinos independientemente de si es categoría del SINAC o Incopesca.

Si la atención y gestión de los vacíos conduce a la asignación de una categoría de manejo del SINAC, esta debe estar acompañada de presupuesto operativo y financiero para atenderlo.

Asimismo, debe estar acompañada de un programa de gestión que minimice los impactos sociales de la posible creación de un área marina protegida. Esto es aún más importante en el caso del vacío Santa Elena, donde la comunidad de Cuajiniquil depende casi exclusivamente de la pesca tanto artesanal como semi-industrial. Mientras que en las comunidades del vacío Cabo Blanco, la gestión social con las comunidades pesqueras debe facilitar, entre otras cosas, el encadenamiento con el sector turístico de modo que puedan alternar usos no consultivos del recurso marino con las actividades de pesca.

Una de las ventajas (fortalezas/oportunidades) de poseer un área marina en la zona, y en la que están de acuerdo la mayoría de los actores tanto del vacío Cabo Blanco como los del vacío Santa Elena es que estas áreas sirven como sitios de reproducción de especies por lo que este punto puede fortalecer la discusión en torno a la creación de otra área marina protegida en la zona e incluirlo en la estrategia de comunicación y de consulta.

Ahora, dentro de las desventajas mayoritariamente nombradas por los actores para cada uno de los vacíos es la restricción de la pesca para el vacío Cabo Blanco y la reducción de área de pesca para el vacío Santa Elena. Esto hace intuir que para la atención de los vacíos propuestos, si se opta por una categoría de manejo muy restrictiva para la pesca la probabilidad de éxito en la atención del vacío sería baja o nula, y más bien debe estar orientada a una propuesta donde la categoría debería estar definida por el manejo y uso sostenible del recurso marino que además incorpore los criterios ventajosos para los actores de poseer un área marina.

La estrategia de participación para la atención de los vacíos tanto de Cabo Blanco como de Bahía Santa Elena debería estar fundamentada en la realización de una serie de talleres en el marco de un proceso que implique entre otras cosas:

- Talleres informativos y de generación de confianza entre las partes involucradas en el proceso de atención del vacío para los actores clave y primarios.
- Talleres de capacitación a los actores sobre las distintas categorías de manejo de áreas marinas, tanto del SINAC como las del Inopesca (resaltando las diferencias existentes en torno a las actividades permitidas y no permitidas).
- Talleres de discusión y análisis de alternativas de desarrollo y manejo sostenible de los recursos marinos para los actores clave implicados en la atención de los vacíos en conjunto con actores institucionales y ONG's ligadas al desarrollo en la zona (IMAS, INA, Municipalidad, Inopesca, Guardacostas, SINAC, IFAM etc.)
- Talleres con los actores clave sobre análisis de modelos de gobernanza participativa para la gestión y manejo de los vacíos de conservación a atender.

Asimismo, como etapa inicial del proceso de atención de los vacíos Cabo Blanco y Bahía Santa Elena es importante realizar sesiones o reuniones de trabajo con los representantes de los diferentes actores para informar de forma preliminar sobre los propósitos que se tienen con respecto la creación de un área marina.

También dentro de la estrategia de participación se debería analizar la posibilidad de utilizar las tecnologías de información y comunicación disponibles (TIC) para fortalecer el proceso de atención de cada uno de los vacíos y ampliar la base social de participación (Redes sociales, página web, convocatorias telefónicas).

Un aspecto importante a tener en cuenta en la estrategia de participación es la ubicación geográfica de los diferentes actores en el vacío Cabo Blanco. Este vacío está asociado directamente a 5 comunidades del Distrito de Cóbano distantes entre sí por lo menos 10 km. Por lo que se deberían programar talleres por comunidad, para lograr una mayor participación tanto de los grupos de individuos asociados a cada tipo de actor, como miembros de las comunidades en general. Además, debería considerarse talleres individuales con los actores claves y críticos como son los pescadores de la zona.

Por otro lado, para los actores asociados al vacío Santa Elena ubicados todos en Cuajiniquil, la estrategia de participación debe estar enfocada a realizar talleres individuales por cada grupo de actores (empresarios, asociaciones, instituciones, etc.) y priorizando los actores por la posición que tienen con respecto a la creación de nuevas áreas protegidas.

Por último, involucrar a los recibidores de pescado de manera activa no solo por ser un actor más sino por su relación directa con el pescador, puede ayudar a ampliar la convocatoria de usuarios del recurso marino (pescadores) para los eventuales procesos de atención de los vacíos, tanto de Cabo Blanco como el de Santa Elena.

5. Literatura citada

CCSS, 2010. Datos Básicos en Salud 2011 Distrito de Cóbano Puntarenas. Archivo en Hoja de Microsoft Excel.

CNE, 2010. Mapa de amenazas del Cantón de la Cruz, Guanacaste, Costa Rica. http://www.cne.go.cr/mapas_de_amenazas/guanacaste/la%20cruz.pdf

GTZ. 2009. Capacity Works. El modelo de gestión para el desarrollo sostenible. Alemania. 291pp

INEC. 2011. Censo de la población de Costa Rica. Accesado 10-junio-2013. <http://www.inec.go.cr/Web/Home/GeneradorPagina.aspx>

Rietbergen-McCracken y Narayan. 1998. Participation and Social Assessment: Tools and Techniques. The World Bank. USA. 358pp.

Schmeer, K. 1999. Guidelines for Conducting a Stakeholder Analysis. Partnerships for Health Reform. Abt Associates Inc. Bethesda. 36pp.

SINAC. 2008. GRUAS II: Propuesta de ordenamiento territorial para la conservación de la biodiversidad de Costa Rica. Volumen 3: Análisis de vacíos en la representatividad e integridad de la biodiversidad marina y costera. San José. 60pp.

ANEXOS

Anexo 1: **Guía de entrevista semi-estructurada para el mapeo de actores clave en los vacíos de conservación Cabo Blanco y Bahía Santa Elena.**

Fecha _____ Lugar _____

a) Nombre de la Organización _____

b) Actividad principal de la organización _____

c) Número de miembros de la organización (asociados y flota; No de empleados)

d) Nombre del entrevistado _____

e) Cargo que ocupa _____

Característica 1* **Recursos naturales**

1. ¿A qué especies o hábitats dedican su esfuerzo? ¿Qué artes utiliza? (línea, trasmallo, buceo, troleo)
2. ¿En qué áreas de la zona marina ejercen su actividad principal? (colocar puntos en el mapa)
3. ¿El esfuerzo es mayor o menor en comparación con años anteriores? ¿A qué se debe?
4. ¿Qué impactos sociales y medioambientales negativos ha visto usted por el uso de los recursos marinos en la zona?
5. ¿Cómo cree podría colaborar para reducir estos impactos y mejorar los esfuerzos de manejo y conservación marina en la zona?
6. ¿Existen organizaciones o empresas que perjudiquen su esfuerzo a nivel económico? (compiten por los recursos) porque?
7. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja en la zona marina del área?

Característica 2* **Mercado**

8. ¿Quién compra o se beneficia de sus productos o servicios?
9. ¿Hay alguna otra organización que coopera con ustedes con la comercialización de sus productos o servicios?

Característica 3* **Conocimiento**

10. ¿Sabe usted qué es un área marina protegida?
11. ¿Sabe qué se puede o no hacer en un AMP?
12. ¿Sabe quien administra las AMP?
13. ¿Cuáles áreas marinas protegidas conoce?
14. ¿Cuáles categorías o clases de áreas marinas conoce?

Característica 4*
Interés

15. ¿Cuáles son los beneficios para usted y su organización de contar con un área marina protegida en la zona?
16. ¿Cuáles son las desventajas para usted y su organización de contar con un área marina protegida en la zona?
17. ¿Usted o su organización han colaborado en la gestión y manejo de alguna AMP cerca a su comunidad, de qué manera? (protección, cambio de artes sostenibles etc.)

Característica 5*
Posición

18. ¿Cuál es su postura con respecto a la creación de nuevas áreas marinas protegidas en la zona?
19. ¿Si está a favor, cuál de las dos opciones apoyaría: un AMP orientada a la protección de los recursos marinos, o un AMP orientada al uso y manejo sostenible de los recursos naturales.
20. ¿Si está en contra, porque razón no apoyaría la creación de un AMP?

Característica 6*
Recursos (poder e influencia)

21. ¿Qué entidades u organizaciones han cooperado con ustedes para el desarrollo de sus actividades (alianzas, proyectos, consorcios, etc.). Detallar las relaciones con cada una de las entidades mencionadas (intermitentes, continuas; formales o informales) (donantes, socios etc.).
22. ¿Cómo evalúa el trabajo de esas organizaciones/instituciones
23. ¿Cuándo fue creada la organización o desde cuando está presente en la zona?
24. ¿Con que fuente de recursos cuenta para financiar los fines de su organización? Propios, donaciones, proyectos – fondos públicos, privados - Fuentes nacionales-Internacionales.
25. ¿Qué organizaciones y/o personas conoce usted que apoyen los esfuerzos de conservación y manejo marinos y que deberían estar presentes en la zona? Conoce sus roles o funciones?
26. ¿Ha participado su organización en eventos de rechazo o apadrinamiento de políticas ambientales?(afectación por una ley o decreto, creación de un ASP etc.)

Característica 7*
Planificación de la Participación

27. ¿Cómo le gustaría a usted que lo participen para un eventual proceso de planificación y toma de decisiones de manejo y conservación de los recursos marinos en la zona? Talleres, entrevistas, reuniones de trabajo, directrices directas, correo electrónico.
28. ¿Cree usted que el involucramiento de las mujeres de la comunidad es importante en un proceso de consulta sobre el manejo y uso de los recursos marinos?

Anexo 2 y 3

Archivo digital en formato Excel: “Tabla de análisis de actores”